

Секция «Личность и группа: пространство влияния и взаимодействия»

**Социально-психологическая характеристика молодежных субкультур  
просоциальной направленности**

**Научный руководитель – Сарычев Сергей Васильевич**

***Логвинова Маргарита Игоревна***

*Аспирант*

Курский государственный университет, Факультет педагогики и психологии, Курск,  
Россия

*E-mail: landaurita@mail.ru*

Согласно «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», перед нашей страной стоит ряд существенных проблем (вызовов), решение которых невозможно исключительно за счет увеличения ресурсов [3].

Их преодоление возможно, на наш взгляд, только посредством просоциальной ориентации членов современного российского общества, прежде всего, молодежи. При этом, несмотря на все усилия общества и государства, все еще значительное число подростков и юношей демонстрирует различные формы отклоняющегося поведения (делинквентное, зависимое, саморазрушающее и т.д.).

Отсюда возникает вопрос о возможных путях ориентации молодежи на просоциальные ценности и модели поведения. В современных условиях классические методы пропаганды через СМИ, образцы культуры становятся все менее эффективными. Ввиду обилия информации, подчас противоречивой, молодежь все менее склонна ей верить, она стремится к самостоятельному познанию мира через призму взаимодействия с единомышленниками, поэтому создает собственные пространства для самореализации - молодежные субкультуры [1].

Молодежная субкультура - это референтная группа, чьи ценности, взгляды, смыслы посредством интериоризации принимаются в качестве значимых ее носителями. Кроме того, ввиду добровольной включенности в данное сообщество, их влияние особенно велико и может привести к существенным личностным изменениям [2].

В науке в большей мере исследованы антисоциальные и социально-нейтральные молодежные субкультуры, при этом именно молодежные субкультуры просоциальной направленности могут выступить ступенью в успешной социализации личности.

Цель исследования: составить социально-психологическую характеристику молодежных субкультур просоциальной направленности.

Методический блок исследования включил следующие методики: методика «Исследование восприятия индивидом группы» (Е.В. Залюбовская); методика «Ценностные ориентации» Е.Б. Фанталовой, методика «Самооценка эмоционально-мотивационных ориентаций в межгрупповом взаимодействии» (модифицированный вариант Н.П. Фетискина), методика «Определение индекса групповой сплоченности Сипора», методика «Карта-схема психолого-педагогической характеристики группы» (Л.И. Уманский, А.С. Чернышев), а также авторская методика «Диагностика признаков молодежной субкультуры в малых социальных группах». Кроме того, были применены методы математической статистики (параметрический критерий Т- Стьюдента и непараметрический критерий Н - Крускала-Уоллиса).

Базой исследования выступили добровольческие отряды и клубы, функционирующие на базе школ, вузов, колледжей. Общий объем выборки составил 101 человек (6 групп), 33% исследуемых составили юноши, 67% - девушки. Средний возраст в группах школьников - 13,7 года, у студентов колледжа - 16,5 года, у студентов вуза - 19,4 года.

На первом этапе исследования нами была составлена социально-психологическая характеристика молодежных групп с позиции молодежных субкультур (на основе авторской методики «Диагностика признаков молодежной субкультуры в малых социальных группах»). В результате нами было установлено, что пять групп можно охарактеризовать как просоциальные сообщества с выраженными признаками молодежной субкультуры, а одно - как просоциальное сообщество с сильно выраженными признаками молодежной субкультуры.

На втором этапе нами были исследованы социально-психологические условия совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности.

Приведем результаты исследования:

- для молодежных субкультур, функционирующих на базе школ, характерны коллективистическая направленность в восприятии индивидом группы (75%), высокий уровень развития психологического климата (52%), высокий уровень сплоченности (39%); наиболее значимыми индивидуальными ценностями являются здоровье, активная, деятельная жизнь, счастливая семейная жизнь и наличие хороших и верных друзей; наиболее значимые групповые ценности - активная, деятельная жизнь, здоровье, интересная работа, творчество; в межгрупповом взаимодействии преобладает различная степень благоприятности (66%), однако примерно в трети случаев фиксируется неблагоприятность исследуемого явления (34%);

- для молодежных субкультур, функционирующих на базе колледжей, характерны коллективистическая направленность в восприятии индивидом группы (83%), высокий уровень развития психологического климата (64%), высокий уровень сплоченности (54%); наиболее значимыми индивидуальными ценностями являются здоровье, наличие хороших и верных друзей, счастливая семейная жизнь, любовь; наиболее значимые групповые ценности - здоровье, наличие хороших и верных друзей, любовь, уверенность в себе; в межгрупповом взаимодействии преобладает различная степень благоприятности различных его составляющих (97%), неблагоприятность фиксируется крайне редко (3%);

- для молодежных субкультур, функционирующих на базе вузов, характерны коллективистическая направленность в восприятии индивидом группы (88%), высокий уровень развития психологического климата (94%), высокий уровень сплоченности (55%); наиболее значимыми индивидуальными ценностями являются здоровье, наличие хороших и верных друзей, активная, деятельная жизнь, уверенность в себе; наиболее значимые групповые ценности - активная, деятельная жизнь, здоровье, любовь, наличие хороших и верных друзей; в межгрупповом взаимодействии преобладает различная степень благоприятности различных его составляющих (100%);

- на основе математико-статистического анализа можно выделить следующие общие социально-психологические условия совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности - высокий уровень сплоченности, направленность на коллективизм в восприятии группы, система индивидуальных (за исключением ценностей свободы и уверенности в себе) и групповых (за исключением ценности здоровья) ценностных ориентаций.

- при сравнении индивидуальных и групповых ценностей исследуемых существенные различия выявлены лишь в двух случаях (переживание прекрасного в природе и искусстве, уверенность в себе), что может быть показателем референтности субкультурного сообщества для его членов.

## Источники и литература

- 1) Левашова Е.Л. Типологизация молодежных субкультур в современном российском

обществе // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2012. № 150. С.147-151.

- 2) Марцинковская Т.Д. Субкультура в транзитивном обществе // Вопросы психологии. 2013. №4. С. 57-69.
- 3) Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207967/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/)