

Секция «Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия»

Конфликтность субъектов по-разному оценивающих морально-нравственные ситуации

Научный руководитель – Калинин Игорь Викторович

Говорова Ольга Юрьевна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия

E-mail: goworova.olha@yandex.ru

Порой обстоятельства, требующие от субъектов выполнения определенного ответственного выбора, способа оценивания морально-нравственных ситуаций [1], свидетельствуют о наличии конфликтности, тесно взаимосвязанной с внутренними конфликтами и со стилем поведения в конфликтной ситуации. Выделяя виды оценок морально-нравственных ситуаций, мы ориентируемся на специфические особенности конфликтности субъектов, которые имеют связь с предпочитаемыми стилями поведения в конфликтных ситуациях, и свидетельствуют о внутренних конфликтах субъектов.

В нашем понимании, к морально-нравственной ситуации можно отнести такое положение субъекта, во время которого выполняется ответственный выбор между несколькими противоположными действиями, а под оценкой морально-нравственной ситуации подразумевается один из видов личного суждения, который определяет отношение субъекта к явлению, ситуации, через его ценностно-смысловые ориентиры и принципы. Конфликтность в данном контексте это характеристика личности, являющаяся отражением внутриличностного конфликта и предполагающая определенные стили поведения в конфликтных ситуациях [5].

Опираясь на схему оценочных суждений Ю.В.Синягина, мы выделили два вида оценивания морально-нравственных ситуаций: нормативная оценка, предполагающая оценивание ситуации субъектом, сквозь призму общепринятых норм, правил и вариативная оценка, характеризующаяся оцениванием ситуации на основании личных ценностей и принципов самого субъекта [6].

Уровень конфликтности субъекта может определить предпочитаемый выбор в ответственной ситуации между несколькими противоположными действиями, а предшествующая выбору оценка в этой ответственной ситуации устанавливает личное отношение субъекта к тем или иным сложившимся явлениям и обстоятельствам.

Вследствие чего, мы решили изучить отличительные особенности нормативных субъектов, ориентирующихся на социальные установки для оценки морально-нравственных ситуаций и придерживающихся социально приемлемых форм поведения и отличительные особенности вариативных субъектов, опирающихся на индивидуальные принципы и применяющих адаптивные формы поведения в морально-нравственных ситуациях. Данные характерные различия между нормативными и вариативными особенностями связаны с уровнем конфликтности субъектов, то есть с наличием у них внутриличностных конфликтов и с предпочитаемыми стилями поведения в конфликтных ситуациях [3].

Основываясь на полученных данных по нашему исследованию, мы обратили внимание на различия между нормативными и вариативными субъектами в предпочитаемых стилях поведения в конфликтных ситуациях. Ведущими стилями поведения в конфликтных ситуациях являлись «соперничество» - в случае нормативных субъектов и «приспособление» - в случае с вариативными субъектами, что свидетельствует о недостаточной гибкости нормативных субъектов и большой адаптивности к среде у вариативных субъектов, а так же

говорит о том, что нормативные субъекты имеют специфическое убеждение в собственной правоте и не способны увидеть ситуацию «дальше» своих собственных убеждений, в отличие от вариативных субъектов.

Дифференцируя нормативных и вариативных субъектов по половому и образовательному признаку, мы заметили, что, такая стратегия поведения, как «компромисс» чаще используется нормативными субъектами мужского пола, нежели нормативными субъектами женского пола, чаще используется нормативными субъектами с высшим образованием, нежели вариативными субъектами с высшим образованием, стратегия больше свойственна вариативным субъектам со средним образованием, нежели нормативным субъектам с высшим образованием. Констатация данных результатов является свидетельством того, что субъекты, предпочитающие стратегию поведения «компромисс» обладают пониманием, что всякая конфликтная ситуация требует жертвенности и поиска альтернативных решений, для наиболее благоприятных результатов обеих сторон [5].

Исследуя внутренние конфликты нормативных и вариативных субъектов, были выявлены диаметрально противоположные особенности, связанные с «мотивационным конфликтом» между вариативными и нормативными субъектами мужского пола, позволяющие говорить о том, противоречивость или несовместимость нескольких стремлений в случае вариативных мужчин является «барьером» для значительного и безусловного осуществления личных субъективных потребностей [2]. Моральный внутренний конфликт чаще проявляется у вариативных субъектов со средним образованием и 16-25 лет, подтверждающий, что у этих субъектов имеется неадекватное и субъективное понимание обстановки и смысла подлинности морально-нравственных требований.

Источники и литература

- 1) Антилогова Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности / Л.Н. Антилогова. – Омск: ОмГПУ, 1999. – 184с. С. 21-23. 2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2000. - 551 с. 3. Калинин И.В. Психология внутреннего конфликта человека. Ульяновск: УИПКПРО, 2003. - 164 с. 3. Психологический словарь/Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г.Мещерякова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 440 с. 5. Светлов В.А. Введение в конфликтологию : учеб. пособие / В.А.Светлов. — М.: ФЛИНТА : НОУ ВПО «МПСУ», 2014. — 520 с. С. 396-399с. 6. Синягин, Ю.В. Способ выявления оценочных суждений членов группы / Ю.В.Синягин // Вопросы психологии : издаётся с 1955 года / Ред. А.М.Матюшкин, А.В.Брушлинский. – 1985. – №6 ноябрь-декабрь 1985. С. 139-146.