

Секция «Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия»

Исследование метакогнитивной сферы личности в учебной деятельности

Научный руководитель – Карпов Александр Анатольевич

Панина Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: alex.james00@mail.ru

В современной метакогнитивной психологии особое место занимают исследования, связанные с проблематикой метапознания в учебной деятельности. Не так давно диапазон испытуемых был расширен и в него были включены разные возрастные группы. Вероятно, для каждой из таких групп могут и должны существовать свои собственные специфические закономерности организации метакогнитивной сферы личности в учебной деятельности.

В одном из проведенных нами исследований приняло участие 120 испытуемых, дифференцированных на три подгруппы согласно признаку принадлежности к тому или иному этапу обучения (старшеклассники, студенты бакалавриата и обучающиеся взрослые).

Методическое обеспечение исследования включало ряд методик опросного типа: «Метакогнитивная включенность в деятельность» (в адаптации А. В. Карпова) [4], методика уровня выраженности и направленности рефлексии М. Гранта [2, 4], опросник Д. Эверсон [2, 4], методика самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (Ю. В. Попехонова, М. М. Кашапов) [5]. Также, использовался ряд методов математико-статистической обработки и интерпретации данных: метод вычисления коэффициента ранговой корреляции Спирмена (ρ), метод вычисления матриц интеркорреляций, метод определения индексов структурной организации.

На основе данных методик были вычислены матрицы интеркорреляций. По результатам построения данных матриц осуществлен подсчет индексов когерентности (ИКС), дивергентности (ИДС) и общей организованности (ИОС) структур основных параметров метакогнитивной сферы личности.

Анализ показателей индексов структурной организации основных параметров позволил получить следующие результаты.

Во-первых, удалась реализация исследования на как можно обширной и разнообразной выборке учащихся. Вследствие этого, можно предположить, что у каждой из этих групп могут быть эксплицированы собственные специфические особенности и закономерности организации метакогнитивной сферы личности.

Во-вторых, проблема метапознания в обучении занимает центральное место во всей метакогнитивной психологии и характеризуется приоритетной разработкой отдельных эмпирико-экспериментальных исследовательских процедур. Особая роль в этой связи принадлежит обучаемости как общей способности в контексте ее детерминационных отношений с метакогнитивными процессами и качествами. Одновременно с этим, значительная часть вопросов относительно этой темы остается либо раскрытыми не полностью, либо практически не представленными в современных работах.

В-третьих, полученные в нашем исследовании результаты свидетельствуют о том, что существует закономерная динамика индексов структурной организации основных метакогнитивных параметров. Имеет место закономерная динамика развития всей метакогнитивной сферы.

В-четвертых, установленные значения индексов структурной организации метакогнитивных качеств, все же противоречат априорным ожиданиям. Своеобразный «пик» развития метакогнитивных стратегий возникает в период обучения в высших учебных заведениях. Это противоречит полученным нами результатам. Наибольший показатель ИКС и ИДС зафиксирован у группы учащихся-взрослых. Профобучение и профподготовка профессионалов являются намного более короткими по времени, хотя специфичность и степень сложности изучаемого материала в этом случае отнюдь не меньше, а возможно даже и больше. Следовательно, в такой достаточно короткий срок необходимо не только быстро освоить новое, но и сделать это как можно более продуктивно, а это становится возможным за счет усиления метакогнитивного потенциала.

Наконец, в-пятых, во всех трех группах индекс дивергентности обладает минимальными значениями. Каждый из компонентов общей системы использует свой собственный индивидуальный потенциал «во благо общего дела» - в максимизацию эффективности процесса обучения. Значимые положительные связи между отдельными метакогнитивными параметрами свидетельствуют о возникновении отношений синергетического типа - когда совместное взаимодействие превосходит «силу» каждого из компонентов в отдельности. Более того, фактически, системе метакогнитивных параметров в учебной деятельности оказывается несвойственной дезынтеграция ее компонентов. В противном случае, и сам процесс обучения оказывается неэффективным.

Таким образом, по итогам проведенного исследования, можно сформулировать следующие основные выводы:

1. Существует закономерная динамика индексов структурной организации основных параметров метакогнитивной сферы личности учащихся 10-11 классов, студентов бакалавриата и обучающихся взрослых.
2. Различия в показателях индексов структурной организации обусловлены спецификой процесса обучения на каждом из этапов.
3. Наивысшие показатели высокой интегрированности структуры метакогнитивных параметров у группы обучающихся взрослых обусловлены необходимостью оперативной фасилитации метакогнитивного потенциала в ходе краткосрочного обучения.

Литература

1. Карпов, А. А. Дифференциальные аспекты структурной организации метакогнитивных качеств личности учащихся высших учебных заведений // Ярославский педагогический вестник. Ярославль: ЯГПУ, 2017, № 4. - С. 218-223.
2. Карпов А. А. Основы современной метакогнитивной психологии. - Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2017. - 156 с.
3. Карпов, А. А. Проблема формирования и развития метакогнитивных стратегий в процессе обучения в высших учебных заведениях // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. 2018, № 4 (46). - С. 92-96.
4. Карпов, А. А., Карпов, А. В. Введение в метакогнитивную психологию: учебное пособие. - М.: Издательство «МПСУ», 2015. - 512 с.
5. Метакогнитивные основы конфликтной компетентности / под науч. ред. проф. М. М. Кашапова. - Ярославль: ЯрГУ, 2012. - 428 с.