

Установки как предиктор избегания близости в романтических отношениях с противоположным полом у юношей и девушек

Научный руководитель – Тихомирова Елена Викторовна

Киселькова Арина Александровна

Студент (бакалавр)

Костромской государственной университет, Кострома, Россия

E-mail: arinakiselkova@gmail.com

Потребность в близости присуща всем людям, а в период юношества построение близких взаимоотношений является одной из задач развития. Мешать благополучному решению этой задачи может множество факторов, в том числе и такой феномен как избегание близости. У избегания близости в романтических отношениях есть множество причин: тип личности человека (шизоидный) [5], высокий уровень социальной тревожности [7], особенности отношения с первым объектом привязанности [3], негативный, болезненный опыт взаимоотношений с противоположным полом (измена, насилие, неудачный романтический опыт и пр.) и страх его повторения, определённые черты личности и др. Так как модели выстраивания близких романтических отношений могут основываться не только на личном опыте, но и транслироваться из родительской семьи в виде установок, мы предположили о существовании предикции избегания близости этими установками. Методический инструментарий: «Опыт близких отношений» К. Бреннан и Р. К. Фрейли (ECR-R, 2000) (адаптация Т.В. Казанцевой, 2008) [2], установки на любовь и секс К. Хендрик и С. Хендрик (AALS, 1986) (адаптация О.А. Екимчик и Т.Л. Крюковой, 2011) [4], PARI E. Шеффер и Р. Белла (Parental Attitude Research Instrument, 1958) (адаптация Т.В. Нещерет, 1998) [6]. Так же было проведено дополнительное проективное исследование по изучению личностного смысла романтических отношений у юношеской выборки на основе исследований И.М. Богдановской [1]. В исследовании приняли участие 66 человек: юноши и девушки от 18 до 23 лет и их матери.

Были получены следующие результаты. Удалось подтвердить, что родительские установки преимущественно транслируются юношам и девушкам из родительской семьи и влияют на модели выстраивания ими романтических отношений. Установки матерей могут являться причиной избегания близости в романтических отношениях молодых людей, в частности, гиперопека матери ($\beta = 0,39$; $p = 0,025$; $R^2 = 0,152$) и подавление сексуальности у ребенка ($\beta = 0,457$; $p = 0,007$; $R^2 = 0,209$), и влиять на выбор модели их построения. Установки самих юношей и девушек относительно романтических отношений также могут предсказывать избегание близости с партнером. Наибольшее влияние оказала установка на стиль любви Мания, отличающаяся амбивалентностью чувств и выраженной тревожностью ($\beta = 0,483$; $p = 0,017$; $R^2 = 0,328$). Сами молодые люди называют такие причины, из-за которых возникает желание отстраниться от партнера: партнер нарушает границы, слишком настойчив, давление или насилие со стороны партнера, страх быть зависимым от партнера, утрата интереса, предательство партнера, сомнения в чувствах партнера, проявление безразличия со стороны партнера, желание уединиться. Девушки, в сравнении с юношами, больше склонны избегать близости и испытывать тревогу в отношениях привязанности ($t = -2,191$; $p = 0,036$). По результатам проективного исследования установлено, что личностные смыслы любви молодых людей, преимущественно, символизируют агрессивный, иррациональный и сексуальный контекст отношений, реализуемый в современных фильмах. Юноши и девушки с высоким уровнем избегания близости склонны были выбирать романтические пары, реализующие бытийные смыслы любви: самопожертвование, вечная любовь, бескорыстная любовь, любовь после смерти.

Источники и литература

- 1) Богдановская И.М. Мифологические компоненты личностных смыслов любви в юношеском возрасте // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2012. №148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mifologicheskie-komponenty-lichnostnyh-smyslov-lyubvi-v-yunosheskom-vozraste> (дата обращения: 19.10.2020).
- 2) Казанцева Т. В. Адаптация модифицированной методики «Опыт близких отношений» К. Бреннан и Р. К. Фрейли // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №74-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-modifitsirovannoy-metodiki-opyt-blizkih-otnosheniy-k-brennan-i-r-k-freyli> (дата обращения: 01.10.2020).
- 3) Казанцева Татьяна Валерьевна Исследование психологической близости в теории привязанности // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-psihologicheskoy-blizosti-v-teorii-privyazannosti> (дата обращения: 25.09.2020).
- 4) Крюкова Т.Л., Екимчик О.А. Психодиагностика стресса и совладения в близких гетеросексуальных отношениях / Т.Л. Крюкова, О.А. Екимчик. – Кострома: КГУ, 2018. – 156 С.
- 5) Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе / Пер. с англ. В. Снигура. – М.: Независимая фирма «Класс», 2015. – 529 с. (с. 282 – 286).
- 6) Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. М.: Бахрах-М, 2011
- 7) Тихомирова Е.В., Киселькова, А.А. Социальная тревожность и отношения с противоположным полом в юношеском возрасте: материалы международной научной конференции «Ананьевские чтения», 8–11 декабря 2020 года / Под общей редакцией А.В. Шаболтас, Е.Л. Солдатовой. Отв. ред. А.К. Кулиева. — СПб.: Скифия-принт, 2020. — 1052 с.