

Социальные и личностные ценности современной молодежи в условиях самоизоляции

Научный руководитель – Волк Марина Игоревна

Савинят Ольга Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Филологический факультет, Москва, Россия

E-mail: 1032171408@pfur.ru

В данной работе будет представлен материал на тему зависимости социальных ценностей молодежи от условий самоизоляции, в которых они вынуждены находиться. В настоящее время изучение социальных ценностей молодежи является достаточно актуальным вопросом. Данный вопрос раскрывает разные аспекты жизни людей и их отношение к жизни, миру, людям и всему тому, что их окружает. Особенно важно и интересно узнать о том, как условия карантина влияют на жизнь подростков, как изменяются и изменяются ли вообще их ценностные ориентиры.

Поколения детей меняются и, соответственно, меняется их восприятие мира, ценности, которые им закладывают с детства их родные и близкие, и которые расширяются и раскрываются в течение дальнейшей жизни путем социализации, получения нового опыта, а так же путем общения с новыми людьми. Важно показать и подчеркнуть условия при которых их ценности могут меняться, особенно если это связано с непростыми условиями самоизоляционного режима, в котором мы все сейчас вынуждены находиться.

Основной целью данного исследования является диагностика и выявление основных ценностей современной молодежи в условиях самоизоляции, и сравнение полученных данных с результатами прошлогоднего исследования социальных ценностей.

Объект исследования - социальные ценности в условиях самоизоляции современной молодежи.

Предмет исследования - связь между социальными и личностными ценностями в условиях карантина у современной молодежи.

Влияние режима самоизоляции на повышение одних социальных ценностей и понижение других мы выдвигаем как гипотезу данного эмпирического исследования.

Для исследования предположения, выдвинутой нами гипотезы, мы решили использовать 2 основные методики. Первая из них - это ценностно ориентировочный опросник Шварца, а вторая - методика диагностики внутреннего конфликта Фанталовой.

Обе методики уже проводились на учащихся 10-х классов. В прошлом, 2019 году это были стандартные условия обучения и жизни. Возраст респондентов составлял 15-16 лет. В исследовании приняло участие 30 человек, из которых 16 - девушки, и 14 - юноши.

В настоящем исследовании респондентами также становятся учащиеся 10-ых классов той же школы, их возраст 15 - 17 лет. В распределении по полу оказалось 14 мальчиков и 16 девочек.

Методика Шварца "Социальные ценности" была разработана в 1992 году, и прошла все тесты на надёжность и валидность. В настоящее время данная методика очень популярна и актуальна у психологов.

В основе такого опросника лежит теория о том, что все ценности делятся на социальные и индивидуальные. Данная методика позволяет выявить у человека либо группы людей, те или иные предпочтения качества или же наоборот, ценности абсолютно им не свойственные или не признаваемые.

Методика Фанталовой на определение внутриличностных конфликтов "Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах (УСЦД)" была создана в 2001 году. Она также прошла тесты на валидность и надёжность и используется психологами как одна из самых популярных в определении ценностных ориентаций и выявлении конфликтов личности.

Методика не только определяет уровень различных социальных ценностей, но и позволяет раскрыть существующие у человека внутренние конфликты.

Внутренний конфликт, это те вещи, которые мы либо сделать хотим, но не можем, в силу обстоятельств и тому подобное. Либо вещи, которые мы можем делать, но мы этого абсолютно не хотим. Так же в этот перечень внутренних конфликтов включается слово «надо».

Именно выявлением таких внутренних конфликтов, а также различных их сочетаний, людей занимается данная методика. В дальнейшем она помогает психологу подобрать правильный подход к решению проблем человека, обратившегося к нему с вопросом внутренних противоречий.

Расчет значимости различий и взаимосвязи между данными производился с помощью Т-критерия Стьюдента и U-Манна-Уитни. Полученная таблица с результатами представлена далее.

Рис 1. Статистический критерий.

Существенные различия в данных 2019 и 2020 годов были обнаружены по следующим параметрам: ОЦ (обзор ценностей, т.е уровень нормативных идеалов) - «Традиции», «Доброта»; «Универсализм» и «Безопасность», а ПЛ (профиль личности, т.е. уровень индивидуальных приоритетов) - «Доброта», «Универсализм», «Стимуляция» и «Безопасность». Разберем все, полученные нами, значения, проинтерпретируем и предположим с чем могут быть связаны такие различия.

Рис 2. Сравнение ценностей 2019 г. и 2020 г.

Также, стоит отметить, что три критерия, относящихся к ценностному опроснику Шварца, показали значимые различия в обеих сферах жизни подростка (общественной и личной). Это «Доброта», «Универсализм» и «Безопасность». То есть все эти изменения затронули не только такие ценности и моральные нормативные установки, которые свойственны общественному строю, и которые поддерживаются и принимаются большинством людей как приемлемые, но еще и внутренние ценности человека, его индивидуальные моральные установки.

«Доброта» одно из качеств, которое претерпело изменение связанное с увеличением обоих показателей ОЦ - 14,14 и ПЛ - 9,84. И в целом, хочется отметить, что высокий уровень доброты отражается практически во всех ответах респондентов. Доброта, действительно, считается очень значимым и важным понятием в системе их ценностей. Она занимает чуть ли не первые строчки в сравнении с остальными качествами.

Такое увеличение показателей доброты в 2020 году в период коронавирусной инфекции может быть связан с психологическим и эмоциональным настроением подростков. Многие люди оказались в опасности, в том числе их родные и близкие, и это влияет на их восприятие. Когда все находится в изоляции, и многим нужна помощь, но сделать это внешними усилиями трудно, люди могут прибегать к изменению внутренних ресурсов и процессов. Таким образом, получается, что увеличение ценности доброты у учащихся старших классов, действительно может зависеть от ситуации в стране, а именно изменение режима их

обыденной жизни в связи с пандемией вируса COVID-19.

Далее рассмотрим «универсализм». Само по себе это понятие означает желание и стремление людей прийти к пониманию, терпению друг к другу и окружающей природе. Также данный термин напрямую связан со справедливостью. Равные и доступные возможности для всех.

Именно в этой области мы обнаружили самое большое различие. Оно составляет ОЦ - 20,16 и ПЛ - 9,8. Это и вправду большое отклонение, что может свидетельствовать о существенном увеличении ценности универсализма в жизни подростка старшекласника. А также о том, что условия пандемии явно повлияли и сказались на данной ценности.

В условиях большого количества заболевших, в условиях проблем с поставкой медицинского оборудования, проблем с закрытием всех возможных заведений и отменой всех мероприятий, в связи с острой нехваткой персонала и вечной пропагандой данной ситуации в СМИ, уровень универсализма как ценности у подростков явно возрос. Для них оказалось ценным справедливое и терпеливое отношение между людьми в обществе. Равное отношение к людям и понимание и включение в их ситуации. Это то, чего часто не хватало людям во время режима самоизоляции.

Также возросшие показатели данного понятия можно связать с начавшимся дистанционным обучением старшекласников. Для них это, конечно же, было несколько проще, чем для старшего поколения (их учителей и преподавателей). Для подростков это новый, интересный опыт. И во время данного периода обучения они также могли осознать каков уровень влияния универсализма в их жизни. То есть, когда преподаватель, действительно, может спросить и проконтролировать (относительно) всех своих учеников. Отличники могли «скатиться», а двоечники и троечники «подняться». Все оказались в одинаковых условиях, и кто приспособлен лучше, кто переключается быстрее, тот и оказывается успешнее. Для них это новый, специфический, но от этого не менее интересный опыт работы.

Отметим и возрастание ценности «универсализма» в плоскости профиля личности, то есть его индивидуальный уровень приоритетов. Не только от общества, но и от самого себя респонденты желают видеть больше универсализма. Ведь он также связан с быстрым приспособлением, переходом к новому виду работы, деятельности. А в условиях онлайн-обучения, это свойство оказалось как нельзя кстати.

«Безопасность» возросла на 14,46 в ОЦ и на 9,1 в ПЛ. Это также говорит нам о том, что ценность и значимость безопасности своей, своего окружения и людей в обществе в целом очень высока. Подросткам страшно за своих близких и своих друзей. С одной стороны они считают многою информацию от СМИ провокационной, а с другой стороны, не верить в это было бы глупо. Они боятся и не хотят подвергать опасности людей, находящихся вокруг.

Данный аспект касается и ситуации в стране и в мире, подростки хотят большей безопасности и в других странах, и в своей стране. Безопасность от болезни, от распространения вируса, безопасность от возможных военных действий, а также социальная и национальная безопасность страны во время развернувшейся эпидемии. И как мы можем заметить, что подавляющее большинство людей, нарушающих режим карантина были именно взрослые люди 30-45 лет.

Так, ценностное значение «традиций» увеличилось на 8,84 балла в ОЦ. Это значит, что ценностное представление о традициях достаточно сильно изменилось у нового поколения старшекласников. Они чтят и поддерживают традиционные установки, возникшие до них, или при них. Однако, тут нужно отметить, что веру в Бога и соблюдение каких-либо устарелых заповедей и законов прошлых поколений это не касается. Тут полное большинство подростков более склонны не придерживаться данных норм и обычаев. Они

более современные, коммуникабельные и демократичные. Рамки, ставящие им какие бы то ни было ограничения раздражают их и лишают свободы, которую они так жаждут получить.

«Стимуляция» возросла по критерию ПЛ на 8,86. Этот показатель раскрывает нам такие понятия как новизна и волнение. Потребность подростков в разнообразии жизни, в получении новых эмоций, волнительных впечатлений и глубоких переживаний жизни. Эти эмоции и чувства помогают им поддерживать оптимальный уровень активности. Данное различие выявлено именно в профиле личности, так как это та ценность, которую подросток переживает внутри себя и для себя. Она не относится к обществу, она характеризует лично его и она ему очень важна, особенно в период введения режима самоизоляции и распространения опасной болезни по миру.

Также хочется отметить, что в целом, видя динамику роста ценностей от 2019 к 2020 году, мы видим обратную ситуацию с внутренними конфликтами. R по Фанталовой (индекс расхождения, оценка дискомфорта) снизилась на 4,26. Это значение не является существенным, но тем не менее может говорить нам о том, что уровень внутренних конфликтов старшеклассников во время условий самоизоляции мог слегка оказаться ниже, нежели в обычных.

Вместе с тем представим данные корреляционного исследования, проведенного с помощью критерия Спирмена, и проведем их анализ и интерпретацию.

Рис 3. Корреляционный анализ 2019 г. и 2020 г.

Исходя из этих данных, мы видим, что в 2019 году корреляционная зависимость существовала между 2-мя величинами и обе они относятся к ОЦ, в то время как в 2020 взаимосвязь только одна и она располагается в ценностях ПЛ. Также можно заметить, что «Универсализм» фигурирует в обоих годах.

Взаимосвязь между конформностью (ОЦ) и внутренним конфликтом положительная, то есть явно усиливающая. Это значит, что чем сильнее человек ощущает, что изменяется под давлением другого, или подстраивается под группу или общество, тем сильнее и ярче у него будет выражен внутренний конфликт.

В 2019 году мы также можем наблюдать отрицательный полюс взаимосвязи. Он связан с внутренним конфликтом и универсализмом (ОЦ). Это значит, что в жизни подростка ценность универсализма, равенства для людей и их возможностей, очень и очень низкая, в то время, как внутренний личностный конфликт возрастает. Это зависимость легко прослеживается в обычное время, так как внутренний конфликт ослабляет выраженность отдельных ценностных качеств, таких как универсализм.

По данным корреляционных расчетов в 2020 году существует лишь одна взаимосвязь. Она положительная, то есть усиливающая. Это связь между универсализмом (ПЛ) и внутренним конфликтом. То есть во время условий карантина, пандемии и самоизоляции, старшеклассники чувствовали усиление ценности равенства людей друг перед другом, перед обществом в целом, их связь с природой и ответственность за нее, и при этом их внутренний конфликт также возрастал. Это действительно, одно из влияний условий самоизоляций, в которых находились подростки. Мы все были обязаны находиться в своих домах и соблюдать режим самоизоляции. Все в равных условиях, но когда другие не соблюдают этих правил, то у человека непременно возникает внутренний конфликт. Он беспокоится об обществе, но когда этого не делают другие, то возникают конфликты не только во вне, но и внутренние смятения и сомнения. Особенно когда это подростки, которые смотрят на взрослых людей и неосознанно берут с них пример.

Как мы смогли увидеть, по данным проведенных нами исследований, непростая эпидемиологическая ситуация, действительно, существенно сказалась и повлияла как на цен-

ностные ориентации подростков, так и на доступность некоторых из этих ценностей. А также ситуация с COVID-19 повлияла на выявление новых или увеличение уровня старых внутриличностных конфликтов.

Оба опросника показали себя с лучших сторон и смогли верно выявить и ярко показать различие в ценностях между респондентами и между средними значениями респондентов за 2019 и 2020 года.

Мы также смогли сопоставить некоторые из них между собой, обработать их с помощью корреляционного и сравнительного анализов, и предположить почему получились те или иные данные и с чем еще, помимо ситуации с коронавирусной инфекцией, они могут быть связаны.

Источники и литература

- 1) Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для вузов. Издательство: Наука. 1994. С.324.
- 2) Ермолаев О. Ю. Математическая статистика для психологов. Учебник: 2-е издание. Москва: Московский психолого-социальный институт Флинта. 2003. С.101-336.
- 3) Фанталова Е. Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. Самара: Издательский дом БАХРАХ-М. 2001. С.1-128.
- 4) Шварц Ш. Методика изучения ценностных ориентаций.1992. С.1-55.

Иллюстрации

И.Минер/Углы Асим. индек. (двусторонняя)	Конформность_ОЦ	Традиции_ОЦ	Доброта_ОЦ	Универсализм_ОЦ	Самостоятельность_ОЦ	Стимуляция_ОЦ	Гедонизм_ОЦ	Достижения_ОЦ	Власть_ОЦ	Безопасность_ОЦ
		363,000	317,500	238,000	147,500	413,500	319,000	405,500	383,500	372,000
	0,196	0,050	0,002	0,000	0,588	0,052	0,509	0,323	0,248	0,001

Конформность_ПЛ	Традиции_ПЛ	Доброта_ПЛ	Универсализм_ПЛ	Самостоятельность_ПЛ	Стимуляция_ПЛ	Гедонизм_ПЛ	Достижения_ПЛ	Власть_ПЛ	Безопасность_ПЛ	R по мет. Фанталовой
433,500	383,500	302,500	303,000	423,000	317,000	340,500	340,000	445,500	313,500	386,000
0,806	0,324	0,028	0,029	0,687	0,047	0,103	0,103	0,947	0,043	0,344

Рис. 1. Статистический критерий.

Год	Средний ранг	Год	Средний ранг		
Конформность_ОЦ	Год 2019	27,60	Конформность_ОЦ	Год 2020	33,40
Традиции_ОЦ	Год 2019	26,08	Традиции_ОЦ	Год 2020	34,92
Доброта_ОЦ	Год 2019	23,43	Доброта_ОЦ	Год 2020	37,57
Универсализм_ОЦ	Год 2019	20,42	Универсализм_ОЦ	Год 2020	40,58
Самостоятельность_ОЦ	Год 2019	29,28	Самостоятельность_ОЦ	Год 2020	31,72
Стимуляция_ОЦ	Год 2019	26,13	Стимуляция_ОЦ	Год 2020	34,87
Гедонизм_ОЦ	Год 2019	29,02	Гедонизм_ОЦ	Год 2020	31,98
Достижения_ОЦ	Год 2019	28,28	Достижения_ОЦ	Год 2020	32,72
Власть_ОЦ	Год 2019	27,90	Власть_ОЦ	Год 2020	33,10
Безопасность_ОЦ	Год 2019	23,27	Безопасность_ОЦ	Год 2020	37,73
Конформность_ПЛ	Год 2019	29,95	Конформность_ПЛ	Год 2020	31,05
Традиции_ПЛ	Год 2019	28,28	Традиции_ПЛ	Год 2020	32,72
Доброта_ПЛ	Год 2019	25,58	Доброта_ПЛ	Год 2020	35,42
Универсализм_ПЛ	Год 2019	25,60	Универсализм_ПЛ	Год 2020	35,40
Самостоятельность_ПЛ	Год 2019	31,40	Самостоятельность_ПЛ	Год 2020	29,60
Стимуляция_ПЛ	Год 2019	26,07	Стимуляция_ПЛ	Год 2020	34,93
Гедонизм_ПЛ	Год 2019	26,85	Гедонизм_ПЛ	Год 2020	34,15
Достижения_ПЛ	Год 2019	26,83	Достижения_ПЛ	Год 2020	34,17
Власть_ПЛ	Год 2019	30,35	Власть_ПЛ	Год 2020	30,65
Безопасность_ПЛ	Год 2019	25,95	Безопасность_ПЛ	Год 2020	35,05
R по мет. Фанталовой	Год 2019	32,63	R по мет. Фанталовой	Год 2020	28,37

Рис. 2. Сравнение ценностей 2019 г. и 2020 г.

	R по мет. Фанталовой		R по мет. Фанталовой
Конформность_ОЦ	,414*	Конформность_ОЦ	0,045
Традиции_ОЦ	-0,127	Традиции_ОЦ	-0,158
Доброта_ОЦ	-0,044	Доброта_ОЦ	0,086
Универсализм_ОЦ	-,475**	Универсализм_ОЦ	-0,036
Самостоятельность_ОЦ	-0,178	Самостоятельность_ОЦ	0,076
Стимуляция_ОЦ	-0,010	Стимуляция_ОЦ	-0,049
Гедонизм_ОЦ	0,064	Гедонизм_ОЦ	-0,066
Достижения_ОЦ	-0,111	Достижения_ОЦ	-0,065
Власть_ОЦ	0,128	Власть_ОЦ	-0,313
Безопасность_ОЦ	0,125	Безопасность_ОЦ	0,048
Конформность_ПЛ	0,113	Конформность_ПЛ	0,236
Традиции_ПЛ	-0,175	Традиции_ПЛ	-0,118
Доброта_ПЛ	-0,087	Доброта_ПЛ	0,107
Универсализм_ПЛ	-0,049	Универсализм_ПЛ	,421*
Самостоятельность_ПЛ	-0,179	Самостоятельность_ПЛ	-0,136
Стимуляция_ПЛ	-0,256	Стимуляция_ПЛ	-0,173
Гедонизм_ПЛ	0,223	Гедонизм_ПЛ	0,070
Достижения_ПЛ	0,180	Достижения_ПЛ	0,180
Власть_ПЛ	-0,011	Власть_ПЛ	-0,302
Безопасность_ПЛ	-0,090	Безопасность_ПЛ	-0,191

Рис. 3. Корреляционный анализ 2019 г. и 2020 г.