

**Взаимосвязь этнической идентичности и личностных особенностей у
армянской студенческой молодёжи диаспоры**

Научный руководитель – Берберян Ася Суреновна

Мовсесян Нелли Давидовна

Студент (бакалавр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт гуманитарных наук,
Кафедра психологии, Ереван, Армения
E-mail: nelli.movsesyan.99@gmail.com

Активное изучение проблемы этнической идентичности началось в 60-70-х годах двадцатого века, когда у миллионов людей разной национальности наметилось стремление сохранить свою неповторимость, акцентировать особенность быта и психологического склада - осознание своей этнической принадлежности. Вначале это явление получило название этнического парадокса современности, так как оно сопутствует всё возрастающей стандартизации духовной и материальной культуры. Но теперь этническое перерождение выступает характерной особенностью развития человечества [4]. Актуальность данной работы связана со стремительными изменениями, происходящими в современном мире, процессами глобализации, которые оказывают всё большее и большее влияние не только на повседневную реальность, но и на сознание всего человечества.

Идентичность можно представить в виде некой структуры, которая субъективно представляется как осознание тождества и постоянства собственной личности при восприятии другими, признающими это тождество. Чувство идентичности сопровождается ощущением направленности и осмысленности собственной жизни и уверенности одобрении извне [3]. Первые исследования проблемы идентичности связаны с символическим интеракционизмом и работами Дж. Г. Мида, Ч. Кули и др. А появление термина «идентичность» связывают с именами Э. Эриксона и Э. Фромма. Однако ещё до появления в психологии понятия идентичности З. Фрейд использовал термин "идентификация" (отождествление) в своей работе "Массовая психология и анализ человеческого Я", что означало самое раннее проявление эмоциональной связи с другим лицом [5]. По Эриксону процесс становления и развития идентичности «оберегает целостность и индивидуальность опыта человека, даёт ему возможность предвидеть как внутренние, так и внешние опасности и соразмерять свои способности с социальными возможностями, представляемыми обществом» [16]. В 70-х годах двадцатого века к изучению проблемы социальной идентичности обратились английские психологи Г. Тэджфел и Дж. Тернер. Они изучали процесс осознания индивидом принадлежности к группе, и использовали при этом термин "групповая идентификация". А Э. Эриксон определяет идентичность как многоуровневую структуру, первый уровень которой - индивидуальный, второй уровень - личностный, и третий - социальный. [7]. Этническая идентичность представляет собой одну из составляющих социальной идентичности и является результатом когнитивно-эмоционального процесса самоопределения индивида в социальном окружении относительно множества этносов. Согласно Т. Г. Стефаненко, сюда входит не только осознание, но и восприятие, понимание, оценивание собственной принадлежности к этнической общности, переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других. Это весьма логично, так как этническая идентичность - это совокупность установок по отношению к собственной этнической группе [4]. В.Ю. Хотинец рассматривает этническую идентичность как наиболее зрелый уровень этнического самосознания или как форму его итогового, наиболее развитого состояния [6].

Юношеский возраст представляет собой важный период в жизни личности. Постановка проблемы студенчества как не только возрастной, но и отдельной социально-психологической группы принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. Работы Л.А. Барановой, М.Д. Дворяшиной (1976), Е.И. Степановой (1975), Л.Н. Фоменко (1974), Ю.Н. Кулоткина (1985), В.А. Якунина (1994) и др. содержат большое количество практических данных, наблюдений, результатов экспериментов и теоретических обобщений по данной проблематике. Согласно Б.Г. Ананьеву, студенческий возраст является чувствительным (сензитивным) периодом для становления основных социогенных потенций индивида [1]. Армения - это одна из наиболее дружественных стран по отношению к России. Во многом общее историческое прошлое, активная миграция армян в Россию и расселение по ней делают Армению неким опытным полем, где могли бы апробироваться методы, призванные укреплять межнациональные чувства и убеждения молодежи. Национальная идентичность армянской молодежи России отличается тесной связью этнической и гражданской идентичностей, при чём положительная этническая идентичность относится к гордости и за свою этническую группу, и страну проживания [3].

Цель исследования: выявление взаимосвязи этнической идентичности и личностных особенностей у армянской студенческой молодёжи диаспоры

Гипотезы: мы предполагаем, что 1. частота посещения мероприятий национально-культурной направленности взаимосвязана с позитивной этнической идентичностью; 2. существует взаимосвязь личностных особенностей и типов этнической идентичности; 3. Существует взаимосвязь между личностной идентичностью респондентов и типами этнической идентичности.

Методики исследования: пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрае, П. Коста); Методика диагностики личностных факторов темперамента и характера (5PFQ); тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой); типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова); авторская анкета. **Выборка** - студенты разной профессиональной направленности, являющиеся представителями армянской диаспоры. В исследовании приняли участие 20 респондентов от 18 до 24 лет, 4 парней и 16 девушек. Исследование проводилось дистанционно, в онлайн форме.

По первой методике по всем факторам мы получили высокие усреднённые баллы: по шкале экстраверсия-интроверсия 50,55 баллов, привязанность - обособленность 55,25 баллов, самоконтроль - импульсивность 56,95 баллов, эмоциональная устойчивость - эмоциональная неустойчивость 51,5 баллов, по шкале экспрессивность - практичность 56,1 баллов. В результате проведения второй методики мы выявили, что у 2 респондентов преобладает социальное Я, у 9 респондентов - социально-рефлексивное Я, у 4-х - рефлексивное Я, у 3-х - деятельно-рефлексивное, у 1 респондента была выявлена проблемная идентичность, и у 1 респондента - преобладание социально-деятельного Я. По третьей методике были получены следующие усреднённые данные: у выборки, в общем, наблюдается пониженный уровень этнофанатизма (7,65), этноизоляция (6,95) и этноэгоизма (5,15), низкий уровень этнонигилизма (4,45), средний показатель по этнической индифферентности (10,05) и, наконец, повышенный показатель позитивной этнической идентичности, то есть нормы (16,4).

Первая гипотеза не получила подтверждения. По 2 гипотезе выявлена положительная корреляция между позитивной этнической идентичностью и самоконтролем (0,6), положительная корреляция этнофанатизма с привязанностью (0,5) и самоконтролем (0,5), положительная корреляция этнофанатизма с экстраверсией (0,4), отрицательная корреляция между этнической индифферентностью и привязанностью (-0,4). По 3 гипотезе была выявлена положительная корреляция этнонигилизма и социального Я (0,5), этноэгоизма и рефлексивного Я (0,5), отрицательная корреляция коммуникативного Я с этноэгоизмом

(-0,5) и этнофанатизмом (-0,5), физического Я с этнической индифферентностью (-0,5).

Выводы: анализ теоретической литературы показал актуальность изучения проблем этнической идентичности и личностных особенностей студенческой молодёжи диаспоры. В нашем эмпирическом исследовании выявлена корреляция между личностными особенностями респондентов и типами этнической идентичности.

Источники и литература

- 1) Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / АН СССР, Ин-т психол. - М.: Наука, 1977. – 379 с.
- 2) Берберян А. С., Тучина О. Р. Исследование национальной идентичности и исторического опыта личности в титульном армянском /grj. этносе и сопряженной армянской диаспоре в России // Российский психологический журнал. 2018. Т. 15, № 2. С. 190–214. DOI: 10.217022018.2.8
- 3) Овчарова Р.В., Уманский С.В. Психология личности. – Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 2010. - 237с.
- 4) Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов – 3-е изд., исп. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. - 368 с.
- 5) Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» // «Я и Оно». Труды разных лет. Т. 1. 1921, 37 с.
- 6) Хотинец, В.Ю. Этническое самосознание / В.Ю. Хотинец. – СПб.: Алетейя, 2000. – 240 с.
- 7) Эриксон Э. Э 77 Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.