

Тактико-психологическое обеспечение производства допроса в уголовном процессе

Научный руководитель – Антонов Игорь Олегович

Нафикова Н.Р.¹, Насырова Ю.М.²

1 - Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия, *E-mail: nigisha03@gmail.com*; 2 - Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический факультет, Казань, Россия, *E-mail: nasyrova.julia@gmail.com*

Особенности инструментария психологического воздействия при производстве такого следственного действия, как допрос определены субъектным составом интеракции и тактико-психологическим обеспечением в целом.

Актуальность исследования элементов тактико-психологического обеспечения производства допроса определена самой природой влияния участников данного следственного действия на поведение, которая не позволяет с нормативной точностью определить пределы и объем применения. Элементы системы тактико-психологического обеспечения одновременно относятся к «юрисдикции» криминалистики и юридической психологии. Обратим внимание на некоторые примеры таких элементов, какими должен оперировать следователь или дознаватель, производящий допрос.

На момент производства допроса познавательная-удостоверительная деятельность следователя либо дознавателя уже началась. Так, субъектами и объектами психологического влияния становятся лица, которые принимали участие в производстве неотложных следственных действий, которые в п. 19 ст. 5 УПК РФ определены как «действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела». В этот период вся информация, получаемая и передаваемая, воспроизводится в сознании определенными образами, оценками, а значит закладывает определенную видовую характеристику их межличностному взаимодействию — приспособления, сотрудничества, конкуренции или оппозиции [6]. При производстве следственного действия такая информация важна в первую очередь как сообщение — словесное описание тех символов, что важно получить от личности как участника уголовного процесса при расследовании конкретного уголовного дела.

Рассматривая тактико-психологическое обеспечение производства допроса, мы должны указать на одну из главных особенностей: одной из задач следователя или дознавателя в процессе допроса становится актуализация ранее воспринятой информации у допрашиваемого лица, извлечение материала из долгосрочной памяти и «снятие субъективных наслоений» с него [1]. Потому интеракция во время производства допроса не есть «вымогательство угодных следователю показаний» [4]. Так, тактико-психологическое обеспечение предусматривает информированность следователя или дознавателя о личности допрашиваемого лица: его психодинамических и возрастных особенностях, психо-эмоциональном состоянии на момент преступного деяния, ценностно-мотивационная сфера его личности и т.п. [1].

Особыми элементами системы тактико-психологического обеспечения производства допроса следует выделить криминалистические методы, которые, в частности, задают направленность психологического воздействия с целью выявления лжи. В процессе выявления ложных показаний применяются также метод наблюдения. Наблюдение позволяет воспринимать наглядно проявление эмоций и психологического состояния лиц, участвующих в допросе, путем общения. Наблюдение применяется через визуальный контакт или через использование специальных технических средств. Для того чтобы достичь максимально полезного результата, метод наблюдения должен использоваться при хорошей

концентрации внимания следователя, устойчивостью и недопущением каких-либо отвлекающих моментов при производстве отдельных следственных действий. Например, В. П. Белянин и Е. И. Ларин рассматривают вербальные признаки ложных сообщений через психолингвистику. Они отмечают, что допрос участника уголовного процесса сопровождается присутствием в речи лакун (намеренный или ненамеренный пропуск некоторых фрагментов повествования) и текстовых мостов (такие связки, как «после этого», «после того, как», «затем», «потом»), иронии и саркастических замечаний [2].

В юридической науке выделяют три ситуации, которые могут возникнуть при проведении допроса: бесконфликтная ситуация, которая связана с дачей показаний добросовестными свидетелями и потерпевшими, конфликтная ситуация с нестрогим соперничеством, в такой ситуации предлагают использование таких тактических приемов, как допущение легенды в допросе, внезапность, вызов, использование слабых мест личности и другие, конфликтная ситуация со строгим соперничеством, при которой характерна беседа, снятие напряжения, использование положительных свойств личности [3].

Элементами тактико-психологического обеспечения производства допроса являются и те приемы психологического влияния, которые могут быть использованы следователем или дознавателем. Например, на первой стадии допроса могут быть использованы такие приемы как, фиксация внимания — на необходимости давать правдивые показания о фактах, которые стали ему известны, или, наоборот, о возможности не свидетельствовать против себя и своих близких; поддержание авторитета управленческой вертикали — указание на официально-деловой характер общения, исключая панібратство, намеренное использование инвективной лексики; маркирование ситуации в целях актуализации оценочных стереотипов с помощью «мы-чувства» — вызвать в допрашиваемом чувство сопричастности вследствие его уголовно-процессуального статуса, например, потерпевшего или свидетеля с конкретной социальной общностью [5].

Проведенное исследование показало, что система тактико-психологического обеспечения производства допроса есть мультидисциплинарная область человеческого знания и определение её возможных элементов позволяет лицу, уполномоченному на производство допроса, выбрать оптимальную модель взаимодействия с допрашиваемым.

Источники и литература

- 1) Антомян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений — М.: Юристъ, 1996. С. 218-224.
- 2) Белянин В. П., Ларин Е. И. Вербальные предикторы лжи (по материалам служебных интервью) // Судебно-психологическая экспертиза и комплексные судебные исследования видеозаписей. — М. : РГУП, 2017. — С. 123–127.
- 3) Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. М., 1976. С. 15-16.
- 4) Еникеев М.И. Основы юридической психологии : учебник / М.И. Еникеев. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. С. 213.
- 5) Кабаченко Т.С. Методы психологического воздействия: Учебное пособие. - М. : Пед. общ. России, 2000. С. 250.
- 6) Лебедева Л.В. Социальная психология [Электронный ресурс] : учеб. пособие /Л.В. Лебедева. — 2-е., изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2019. С. 93.