

**Эволюция понятия "общественный порядок": административно-правовой аспект**

**Научный руководитель – Степаненко Юрий Викторович**

*Матюшенков Дмитрий Михайлович*

*Аспирант*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Институт права, Москва, Россия  
*E-mail: mdm95@yandex.ru*

Охрана общественного порядка во все времена являлась одной из наиболее важных функций государства. Рассматривая теории происхождения государства, можно обратить внимание, что функция обеспечения безопасности всегда являлась одной из самых приоритетных причин для формирования института государства.

В науке административного права принято рассматривать общественный порядок в двух смыслах: узком и широком. Советские административисты рассматривали общественный порядок как совокупность лежащих в рамках конституционного порядка правил поведения отдельных лиц в обществе[1]. Так, Б.П. Кондрашов под общественным порядком понимает установившуюся в результате соблюдения социальных норм систему общественных отношений, неприкосновенность которой гарантируется всей политической системой государства[2].

Иной взгляд у сторонников узкого понимания общественного порядка. Они утверждают, что в широкое понимание общественного порядка не дает четкого ответа, какая сфера общественного порядка подлежит охране и что является правонарушением, посягающим на общественный порядок.

Так, Д.Н. Бахрах, определяет общественный порядок как систему волевых общественных отношений, регулируемую нормами права, морали, правилами общежития и обычаями, возникающими и развивающимися в общественных местах[3].

Таким образом, в широком смысле под общественным порядком понимается система общественных отношений, а в узком смысле приоритет отдается месту возникновения общественных отношений, являющихся сущностью общественного порядка.

Вместе с тем ни в широком, ни в узком понимании общественного порядка не выделяется главный на наш взгляд элемент - возможность непосредственной реализации гражданином своего права. Устанавливается, что право гражданина подлежит охране со стороны государства, однако само по себе наличие механизма защиты не гарантирует возможности реализовать имеющееся право. Действительно, на ранних этапах построения человеческой цивилизации ключевой целью общественного порядка было сначала сформировать те права, которые нуждаются в защите, например право на жизнь, свободу, свободу вероисповедания и иные базовые права человека, а затем обеспечить их защиту, но в современном мире у человека возникает потребность не только на их наличие и защищенность, но и на возможность их объективной реализации. Это связано с совершенствованием правовых механизмов и институтов, позволяющих обеспечить защиту прав граждан иными методами, чем методы силового принуждения, как, например, вооруженное восстание, право на которое являлось необходимостью на протяжении веков. Теперь интерес населения заключается в том, чтобы максимально широко и полно использовать открывшиеся перед ним возможности.

Однако наличие права не гарантирует наличие возможности его применить. И именно это является проблемой: несмотря на наличие декларативной нормы, наличие правовых

механизмов защиты, они попросту не могут быть активированы, если гражданин не имеет условий для их реализации.

Право народа на собрание и объединение является одним из гарантированных прав, закрепленных в конституциях большинства стран. Вместе с тем именно на примере этого права наиболее просто проиллюстрировать то, как именно может быть нарушена возможность реализации права, несмотря на формальное соблюдение всех установленных законом требований.

Девятого мая 2016 года в Киеве проходит памятная акция в честь дня Победы "Бессмертный полк". В рамках акции предполагалось проведение шествия, с поднятыми плакатами с изображением родственников, погибших в годы Великой Отечественной войны. Организаторы акции получили все необходимые согласования и разрешения, определили маршрут движения участников. Одновременно с этим администрация Киева согласует проведение схожей акции под названием "Бессмертная дивизия", предполагающей схожий формат проведения, однако на портретах должны были быть изображены ветераны дивизии СС "Галичина", широко отличившейся в подавлении партизанского сопротивления на Украине. В результате этого шествие "Бессмертного полка" было сорвано, в участников бросались дымовые шашки, возникло несколько потасовок, было задержано более 20 человек.

С формальной точки зрения право граждан на демонстрацию своих взглядов и идей киевские власти удовлетворили. С другой стороны, было достаточно очевидно, что проведение в одно и то же время двух мероприятий со столь разными взглядами участников на события Второй Мировой войны неизбежно приведет к столкновениям. Но если в "Бессмертном полку" участвуют ветераны войны, пенсионеры и дети, то в "Бессмертную дивизию" привлекли радикально настроенную молодежь, готовую применить силовые методы для решения проблемы. Таким образом, несмотря на формальное соблюдение закона, фактически свое право люди так и не реализовали.

По нашему мнению необходимо сделать следующий шаг в развитии общественного порядка, включив в него не только защиту прав и законных интересов, но и возможность фактической их реализации. Без этого право превращается в фикцию, которая несмотря на свое наличие в законе, не может быть реализовано, а значит не способствует общественному порядку. Более того, в обществе начинают формироваться тенденции правового нигилизма, руководствуясь логикой "раз право не работает, то и соблюдать его мне не обязательно", а это вредит всему государству и обществу в целом.

Представляется, что определение общественного порядка должно звучать так: общественный порядок - это состояние общества, при котором обеспечивается защита граждан путем обеспечения возможности полной реализации их прав и законных интересов, исполнения ими своих обязанностей, а также согласованного взаимодействия всех социальных институтов и общественных объединений для нормального функционирования общественной жизни.

### Источники и литература

- 1) Административное право зарубежных стран: Учебник / Под ред. А.Н.Козырина и М.А.Шатиной. М.: Спарк, 2003. С. 307.
- 2) Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения. М., 1998. С. 16.
- 3) Административная ответственность граждан за правонарушения / Под ред. Д.Н.Бахраха. Пермь, 1978. С. 40.