

**Подготовка экспертных кадров к допросу как один из путей повышения эффективности судебно-экспертной деятельности в гражданском судопроизводстве.**

**Научный руководитель – Шварц Михаил Зиновьевич**

*Хассан Виаам*

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: weaamhassan@mail.ru*

Обоснование подготовки экспертов к допросу состоит в том, что менее достоверные эксперты менее убедительны. Подготовка экспертов - полезный инструмент для эффективного общения экспертов в суде. Как только судья чувствует, что эксперт неподготовлен, очень трудно восстановить доверие к эксперту.

Эксперты не знают основ материального и процессуального права. Обычно они являются специалистами в очень узких областях, и полученные в вузах знания используются ими только на 20—30%. Стажировки и курсы, с помощью которых их обучали основам процессуального права, не дают необходимых глубоких знаний. Юридические знания и общая правовая культура, насущно необходимые судебным экспертам в повседневной деятельности, приобретаются ими только через несколько лет практической работы. В результате допускаются многочисленные экспертные ошибки и упущения [4].

Необходимо проводить важное различие между подготовкой эксперта к допросу, и подготовкой показаний эксперта. Очевидно, что ложные или вводящие в заблуждение показания неэтичны, незаконны и не соответствует целям и принципам гражданского и арбитражного процесса. Цель подготовки эксперта - помочь эксперту передать заключение, которым он должен поделиться, эффективным и ответственным образом.

Три основные составляющие подготовки: подготовка экспертов, подготовка адвокатов и изменение порядка дачи показаний.

Компонент подготовки экспертов включает в себя ознакомление эксперта с процессом судебного разбирательства и физической планировкой зала судебных заседаний в дополнение к рассмотрению предмета показаний. Эти важные элементы препятствуют тому, чтобы эксперты делали противоречивые заключения и не нервничали или не чувствовали себя неловко на заседании суда. Эксперты также должны знать, что ожидать во время прямого допроса.

Подготовка адвоката заключается в знании сильных и слабых сторон показаний эксперта и тщательном ознакомлении с ожидаемыми показаниями, чтобы избежать неожиданностей. Адвокаты должны просмотреть фактические данные, представленные в предыдущих заключениях, до дачи показаний и постараться предвидеть вопросы, которые будут заданы экспертам во время допроса.

Изменение порядка дачи показаний является самым важным из трех компонентов. Модификация процесса дачи показаний включает в себя работу с экспертами для повышения их навыков дачи показаний, включая любые характеристики или поведение экспертов, которые суд услышит или увидит. Отвечая на вопросы, эксперт должен: всегда говорить правду, внимательно слушать, а затем делать паузу перед ответом, отвечать только на заданный вопрос, избегать сленга и жаргона, не запоминать ответы на ожидаемые вопросы, говорить громко и четко [2].

В книге О'Барра описана серия исследований, проведенных в 1970-х и начале 1980-х годов в рамках проекта «Право и язык» в Университете Дьюка. В рамках проекта основное внимание уделялось четырем стилям вербальной коммуникации в зале суда: мощная речь против бессильной речи; повествовательная и фрагментарная речь; гиперкорректная речь и одновременная речь [5].

Исследователи обнаружили, что эксперты, которые использовали бессильную речь (например, чрезмерную вежливость и слова колебания, такие как «хорошо» или «хм»), воспринимались как менее компетентные, умные, заслуживают доверия, убедительны и правдивы, чем эксперты, использующие сильную речь. Эксперты, которые давали показания в повествовательном стиле, а не фрагментарно, оказались более динамичными и компетентными.

Невербальные сигналы являются важным аспектом общения и могут передавать больше информации, чем сами слова. Судьи могут использовать информацию, передаваемую невербальными средствами (например, мимикой, телесными жестами и позой, зрительным контактом и голосовыми сигналами), чтобы делать выводы об эмоциях эксперта, которые могут повлиять на то, как они воспринимают доверие к эксперту. Таким образом, что касается невербального поведения, эксперт должен: сохранять хорошую осанку, не забывать смотреть на судей (но не пристально смотреть) во время дачи показаний, не обращаться к адвокату за ответами и использовать умеренное и естественное количество поведения и жестов [5].

Если эксперт кажется неподготовленным, одна из сторон может отвод заявляется эксперту. Конечно, подготовка - ключ к тому, чтобы избежать подобных проблем. В РФ высшее судебно-экспертное образование — условие необходимое, но недостаточное для подтверждения экспертной квалификации к допросу. Согласно ч. 2 ст. 13 ФЗ ГСЭД, подготовка экспертов связана исключительно с профессиональными вопросами [1]. Пока новоиспеченный эксперт приобретет необходимый опыт предстать перед судом во время допроса, наделает массу ошибок. Такое положение не может не оказывать негативное влияние на эффективность судебно-экспертной деятельности. Обозначенная проблема может быть решена с внедрением программы, при подготовке экспертных кадров к допросу в высших учебных заведениях, включающей изучение и обобщение экспертной практики в суде [3].

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 № 73-ФЗ.
- 2) Киселевич И.В., Пичугин С.А. Особенности тактики проведения допроса судебного эксперта в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Вестник Московского университета МВД России. - М.: Изд-во Москва. ун-та МВД России, 2016, № 1. - С. 137-138
- 3) Никитина И.Э., Чеснокова Е.В., Подготовка экспертных кадров как один из путей повышения эффективности судебно-экспертной деятельности // Вестник московского университета мвд России, Изд.: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя (Москва) - 2017. - № 2. - С. 74-76.
- 4) Российская Е. Р., Галяшина Е. И., Настольная книга судьи: судебная экспертиза. — Москва: Р76 Проспект, 2010. — 464 с.
- 5) Эриксон Б., Линд Э., Джонсон. А., Стиль речи и формирование впечатления в зале суда: эффекты мощной и бессильной речи // Журнал экспериментальной социальной психологии, Великобритания - 2015. - № 12. - С. 266-279.