

Шрифт как объект авторского права в Российской Федерации

Научный руководитель – Финкина Анна Павловна

Бережная Анна Владимировна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Юридический факультет, Донецк, Украина

E-mail: av.berezhnaya12@gmail.com

Шрифт имеет двойную природу. Со времен создания книгопечатного станка понятие «шрифт» можно представить как набор металлических литер, используемых в типографской печати. С развитием технологий и стремительной цифровизацией общества актуальным становится подход к шрифту как к набору команд для электронно-вычислительной машины, указывающих на то, как изобразить ту или иную букву в векторной графике. В некоторых лицензионных соглашениях в отношении этой природы применяется термин «шрифтовое программное обеспечение». В таком случае мы говорим о распространении патентного права на шрифт в случае его регистрации как промышленного образца. С другой стороны, шрифт можно понимать как набор символов для письма, созданных художником, т.е. как графическое произведение. Обязательным признаком такого произведения выступает определенное единство, – как правило, стилистическое. В этом случае мы говорим об авторском праве на шрифт, существующем с момента его создания без соблюдения каких-либо формальностей.

Часть IV ГК РФ не содержит прямого указания на то, что шрифт охраняется как результат интеллектуальной деятельности, однако не содержит и соответствующих препятствий. Распространить на него действие авторского права позволяет ст.1259 ГК РФ, содержащая перечень объектов, охраняемых авторским правом [1]. Несмотря на то, что шрифт там прямо не указан, он не подпадает под изъятия, перечисленные в п.6 указанной статьи и отвечает критериям, указанным в п.5 (шрифт выражен в объективной форме и носит творческий характер). Однако неочевидность правовой охраны шрифта делает его правообладателей уязвимыми для правонарушителей: низкий уровень как правовой грамотности, так и правовой культуры населения приводит к частым случаям нарушения прав создателей шрифта.

Различают бесплатные для установки и использования шрифты и платные. К первой группе относятся, например, шрифты, установленные в операционных системах персональных компьютеров, или шрифты, распространяемые Google Fonts. Однако и они имеют пределы своего использования: шрифты, распространяемые Google Fonts, не допускается использовать для создания логотипов, а шрифт Helvetica запрещен к использованию на сайтах или же в рекламе без приобретения лицензии.

Большая же часть шрифтов подразумевает коммерческое использование, пределы которого устанавливаются лицензионным соглашением. Рассмотрим лицензионные соглашения некоторых крупных компаний на российском рынке шрифта.

Студия Артемия Лебедева предлагает:

- Студенческую лицензию, дающую право на бесплатное использование шрифта в учебных целях в течение срока обучения;
- Персональную лицензию, разрешающую пользователю использовать шрифт для личных некоммерческих целей;
- Корпоративную, предполагающую использование шрифта на большом количестве устройств [2].

На официальном сайте компании «ПараТайп» размещены лицензионные соглашения, разбитые по блокам:

- **Десктоп.** Лицензиату предоставляется ряд правомочий с определенными изъятиями: использование для электронных публикаций, логотипов, видеоигр, аудиовизуальных произведений, с многопользовательским доступом и т.д. Также запрещается доведение до всеобщего сведения шрифтового программного обеспечения.

- **Веб.** Лицензиат приобретает право на доведение до всеобщего сведения рисунка знаков шрифта на веб-сайтах с использованием селектора @font-face при условии, что количество просмотров в месяц на принадлежащих лицензиату веб-сайтах, использующих шрифт, не превышает десять тысяч. Другие изъятия во многом дублируют перечисленные в предыдущем блоке.

- И другие лицензии: для создания логотипа, видеоигр, электронных или мобильных приложений, веб-дизайна, для предоставления серверного доступа и т.д [3].

Студия «Тайп Тудей» в своей десктоп-лицензии ограничивает приобретателя шрифта и соответствующей лицензии в количестве компьютеров, принадлежащих лицензиату. На общих условиях лицензиат получает право на вывод или воспроизведение знаков того или иного шрифта в коммерческих или некоммерческих целях на любых носителях и поверхностях без ограничения объема и тиража со следующим условием: изображения знаков шрифта не должны использоваться в виде полных алфавитов, азбук и графических заготовок. Также специальная лицензия требуется для использования в компьютерных играх, видеоформатах, программном обеспечении, оформлении сайтов при помощи упомянутого селектора [4].

Все рассмотренные лицензии являются неисключительными. Лицензиаты не имеют права предоставлять сублицензии, возмездно или безвозмездно передавать свои права другим лицам для постоянного или временного использования.

В случае нарушения условий лицензионного соглашения правообладатель может воспользоваться досудебными способами защиты (путем направления правонарушителю письма-претензии или письма-предупреждения), или же обратиться в суд.

Именно вследствие обращений упомянутых компаний о защите своих прав сформировалась правоприменительная практика по вопросу правовой природы шрифта. Одним из ключевых решений стало дело №А40-20099/2014, рассмотренное в Суде по интеллектуальным правам в порядке кассационного пересмотра. Ответчик (издательство «Яуза») использовал шрифт истца (ООО НПП «ПараТайп») для оформления обложки книги, однако ссылался на то, что им было использовано не произведение (шрифт) в целом, а лишь его отдельные элементы (знаки), которые представляют собой несущественную, не охраняемую часть произведения. Т.к. ответчик не смог подкрепить свой довод, суд занял позицию, основанную на п.7 ст.1259 ГК РФ: авторские права распространяются, в том числе, на часть произведения, если по своему характеру она может быть признана самостоятельным результатом творческого труда автора и выражена в какой-либо объективной форме.

Данное судебное решение наряду со многими другими создало благоприятную среду для защиты исключительных прав на шрифт в Российской Федерации. Стремительный рост судебной практики, по нашему мнению, должен привести к внесению соответствующих изменений в Гражданский кодекс с целью упоминания шрифта в его статьях как самостоятельного объекта авторских прав, признавая тем самым сложившуюся общественную необходимость.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: <http://www.consultan>

t.me/document/cons_doc_LAW_64629/#dst0

- 2) Лицензионное соглашение – Студия Артемия Лебедева: <https://store.artlebedev.ru/type/licence/>
- 3) Лицензии ООО НПП «ПараТайп»: <https://www.paratype.ru/eula>
- 4) ООО «Тайп Тудей» Лицензионное соглашение с конечным пользователем: <https://type.today/ru/license/today>