

## Правовой режим фотографического произведения по законодательству РФ

Научный руководитель – Харитоновна Юлия Сергеевна

*Руденкова Альбина Александровна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра предпринимательского права, Москва, Россия

*E-mail: albina\_rudenkova@mail.ru*

В современной юриспруденции чрезвычайную остроту приобретает проблема правового режима фотографического произведения. Целью данного исследования является изучение вопросов в сфере защиты интеллектуальных прав на фотографические произведения. Для достижения поставленной цели был осуществлен общетеоретический анализ действующего законодательства в сфере интеллектуальных прав на фотографическое произведение, было исследовано какие именно фотографии охраняются авторским правом, изучены авторские права фотографа, а также была выявлена значимость их защиты. Для систематизации накопившихся материалов по данной проблеме была изучена отечественная и зарубежная литература, в список которой входят нормативно-правовые акты, материалы судебной практики, учебники, статьи, монографии.

В Российской Федерации нет чёткого законодательного регулирования защиты интеллектуальной собственности на фотографию, несмотря на растущую в нем потребность. Стоит отметить, что неоднозначность в закреплении относительно молодого института защиты авторских прав на фотографическое произведение прослеживается во многих юрисдикциях.

1. Сегодня фотографии создаются и существуют как результат творческой деятельности в цифровой форме. Этот факт приводит к минимизации творческой составляющей и упрощению самого процесс создания фотографического произведения. В связи с этим в российском и зарубежном праве нередко ведутся дискуссии об охраноспособности данного объекта как такового [1].

2. За последнее десятилетие наблюдается резкий рост доли интеллектуальных прав во всем объеме товаров и услуг, вовлеченных в оборот. Одной из причин этого является простота создания фотографии с технической точки зрения, что позволяет объектам, созданным профессионалами в коммерческих целях, и любительским фотографиям на равных находиться в обороте [2]. Однако далеко не все фотографы заботятся о принятии мер к идентификации своих работ, что в последующем приводит к проблемам доказывания их авторства и защиты прав. Именно поэтому Российская Федерация, к сожалению, входит в список стран с высоким уровнем оборота контрафактной продукции.

3. Современным способом охраны и защиты авторских прав на фотографическое произведение является, например, платформа *iPChain* и иные ей подобные, которые позволяют фиксировать юридически значимые факты в сфере интеллектуальной собственности.

4. Эффективность данных систем состоит также в том, что они позволяют фиксировать и факт использования фотографии лицензиатом. Проблема объектов интеллектуальных прав состоит в совпадении по сути актов использования и распоряжения фотографическим произведением. По мнению В. Л. Энтина: «*Средства технической защиты не проводят различия между теми пользователями, которые не получили разрешения*

на копирование от правообладателя, но имеют право делать это по закону, и прочими пользователями, не имеющими права на копирование» (Энтин В.Л. 2017. Стр.43) [3].

5. Опыт оцифровки и создания базы (реестра) сиротских фотографий в Европе показывает, что необходимо защищать не только имущественные права фотографов, но и фиксировать неимущественные - минимально вводя требование указания имени автора [4]. Это необходимые меры для получения доступа к миллионам произведений, которые могли бы использоваться в научных и образовательных целях. **Великобритания стала первым в мире государством, где было разрешено коммерческое и некоммерческое использование сиротских произведений, однако при условии добросовестного поиска и установления правообладателя, а также выплаты лицензионного сбора.**

6. Негативным последствием технического прогресса является возникновение весьма острой во всем мире **проблемы, связанной с осуществлением недостаточного правового контроля, осуществляемого государствами [5].** Это приводит к тому, что незаконное использование и распространение фотографий растет, но при этом огромное количество нарушений в сфере интеллектуальных прав остается без какого-либо внимания в силу невозможности осуществления контроля за такими действиями нарушителей.

### **Выводы**

Таким образом, стоит сказать, что российскому законодателю предстоит еще немало работы в сфере защиты интеллектуальных прав на фотографические произведения. В век развитых технологий и быстрой передачи информации нельзя оставлять без особого внимания нарушения авторских прав фотографов, так как рост доли интеллектуальной собственности растет с каждым годом, а вместе с ним растет и количество связанных с фотографическими произведениями правонарушений.

### **Источники и литература**

- 1 Гайсин Ф.Ф. Защита авторского права в России // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2018. Т. 4. № 1.
- 2 А.П. Сергеев. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007.
- 3 Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). Статут. – 2017. // СПС «Консультант плюс»
- 4 Соуза-и-Силва Н. Права, смежные с авторскими, в Португалии, Испании и Евросоюзе // Ежегодник. Вып. 1 / РАН. ИНИОН. Центр. социал. науч.-информ. исслед. Отд. правоведения; Кафедра предпринимательского права МГУ им. М.В. Ломоносова. Отв. ред. Афанасьева Е.Г. – М., 2018.
- 5 И.А. Близнац, К.Б. Леонтьев. Авторское право и смежные права. Учебник под редакцией И.А. Близнаца. Прогресс. М., 2010.