

**Влияние доктрины на процесс систематизации уголовного права
Великобритании в XVII – XIX вв.**

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Саврико Ирина Вячеславовна

Студент (магистр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: irinasavricko.ru@gmail.com

Научный интерес к систематизации уголовного права в Великобритании возник в середине XVII века и получил наибольшее развитие в доктринах известнейших ученых XIX века. К основным причинам, которые стимулировали это движение, можно отнести наличие чрезмерно жесткой системы наказаний, разрозненность и многочисленность статутов, которые устанавливали ответственность за определенное преступление. Многие английские юристы связывали возможность преодоления этих кризисных явлений в уголовно-правовой политике именно с систематизацией уголовного права.

Фрэнсис Бэкон (1561 - 1626) стал главным идеологом систематизации права в XVII веке. Приемы юридической техники и принципы систематизации законодательства были изложены философом в сочинении «О достоинстве и приумножении наук» 1623 г., где в афористической форме описываются основные правила составления свода законов. Ф. Бэкон полагал, что «если законы, нагромождаясь один на другой, выросли в огромные тома и перепутались между собой, то необходимо рассмотреть их заново и свести в разумный и удобный для пользования свод.» [1] Теоретические выводы Ф. Бэкона стали основой для реформы 1616-1620 гг. по систематизации права, в том числе и уголовного, однако политическая напряженность между королем Яковом I и парламентом помешала ее практическому воплощению. Несмотря на провал данной инициативы, метод Ф. Бэкона оказался очень востребованным и вышел далеко за пределы Англии (например, идеи Бэкона были использованы М.М. Сперанским в теоретической подготовке к составлению свода законов Российской империи). [10]

В XVIII - XIX вв. идейное обоснование систематизация получила в рамках такого направления в уголовно-правовой науке, как гуманитарный утилитаризм (от лат. *utilitas* - польза, выгода). Движение за реформы в рамках утилитарного гуманизма было в значительной степени связано с отменой «Кровавого кодекса» - английских законов о преступлениях, караемых высшей мерой наказания, которые, по мнению представителей данной научной школы, были негуманным и неэффективным. [9] Так, Уильям Блэкстоун (1723 - 1780) в своем знаменитом трактате «Комментариях к законам Англии» выразил сожаление по поводу неизбирательного применения смертной казни и обратил внимание на то, как непродуманная и разрозненная система уголовного законодательства разрушает уважение к закону и авторитет уголовного правосудия. [8]

XIX век в Великобритании можно назвать столетием расцвета теоретических дискуссий, концепций и доктрин, направленных на систематизацию уголовного права. При этом необходимо подчеркнуть огромный вклад в разработку идей уголовно-правовой систематизации английского философа-утилитариста Джереми Бентама (трактаты «Введение в основания нравственности и законодательства» и «Основные начала уголовного кодекса»). [3] Его идеи относительно гуманизации уголовного законодательства нашли свое практическое воплощение. [6] Бентам стал консультантом правовой комиссии Р. Пиля, которой удалось добиться отмены смертной казни более чем за 100 преступлений и консолидировать в три основных акта разрозненный и устаревший массив статутов. [5] Кроме того,

трактаты Дж. Бентама стали импульсом для кодификационного движения за пределами Британских островов (УК штата Луизиана 1821 г., УК Индии 1833 г.). Бентамовская теория кодификации также была использована при систематизации уголовного права Российской империи в первой половине XIX в., о чем свидетельствует переписка Дж. Бентама с М.М. Сперанским, а также анализ работ Г. Яценкова (автор проекта Общей части УК 1806 г.), Л. Якоба (составитель проекта УК Российской империи 1813 г.), А. Фейербаха (член Комиссии по составлению законов Российской империи с 1806 г.). [7]

В середине XIX в. под влиянием работ Дж. Бентама сформировался «юридический гений» Джеймса Фицджеральда Стифена (1829 - 1894), который продолжил развивать идею о необходимости кодификации уголовного права. В 1877 г. публикуются знаменитые «Дигесты уголовного права», которые по своей структуре представляли своеобразное подобие уголовного кодекса. «Дигесты уголовного права» стали основой проекта уголовного кодекса Англии и Уэльса, который составил Дж. Ф. Стифен в 1878 г. Несмотря на покровительство лорда-канцлера Кэрнса и генерального атторнея Холкера, проект УК не был рассмотрен парламентом, так и не став действующим законом. Но в «Дигестах» были систематизированы в краткой и доступной форме положения «общего права», устранены его недостатки, представлена удачная система наказаний, переосмыслен ряд архаичных институтов и концепций уголовного права (в частности, тяжкого и простого убийств). [2] «Дигесты» оказали доктринальное влияние на кодификационную модель стран Британского Содружества наций. В частности, «Дигесты» послужили основой для уголовных кодексов Канады (1892 г.), Новой Зеландии (1961 г.) и некоторых штатов Австралии. [4]

Таким образом, разработка в правовой доктрине XVII - XIX вв. теоретических основ систематизации права привела к гуманизации британской уголовно-правовой системы и стала катализатором глубоких реформ уголовного права в Великобритании и ее колониях во второй половине XIX - начале XX вв.

Источники и литература

- 1) Бэкон Ф. Сочинения. В 2-х томах. Т. I. М.: «Мысль», 1971. С. 521-522.
- 2) Есаков Г.А. Основы сравнительного уголовного права: монография. М.: Издательство «Элит», 2007.
- 3) Избранные сочинения Иеремии Бентама / Пер. по англ. изд. Боуринга и фр. Дюмона, А.Н. Пыпина и А.Н. Неведомского. Т. 1. Санкт-Петербург, 1867. С. 227.
- 4) Трикоз Е.Н. Эволюция системы источников и основных институтов уголовного права Австралии в XIX – XX вв.: Автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2002.
- 5) Клочков В.В. Либеральный торизм и проблема правовых реформ в конце 20-х годов XIX века // Философия права. 2010. №6. С. 38-42.
- 6) Крашенинникова Н.А., Трикоз Е.Н. Уголовный кодекс Индии 1860 года: история создания и характерные черты // Известия ВУЗов. Правоведение. 2017. №4. С. 183-206.
- 7) Муравьева Л.А. Конституционные взгляды и реформы М. М. Сперанского // Финансы: теория и практика. 1999. №3. С. 57-65.
- 8) Blackstone W. Commentaries on The Law of England. Oxford: Clarendon Press, 1765; reprint, Chicago: University of Chicago Press. 1966. P. 237-240
- 9) Halliday St. Newgate: London's Prototype of Hell. Gloucestershire: The History Press, 2008. P. 124.
- 10) Weisst G.A. The enchantment of codification in common law world // Yale Journal of International Law. 2000. № 25. P. 474-475.