

**Правовой статус крестьянки Черноземья в 70-е гг. XIX века (по материалам «женских» дел Колыбельского волостного суда Раненбургского уезда Рязанской губернии)**

**Научный руководитель – Жуковская Наталия Юрьевна**

***Козулина Анастасия Сергеевна***

*Студент (бакалавр)*

Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия

*E-mail: kozulinaanastasiua04@mail.ru*

Российскими исследователями достаточно подробно изучен правовой статус российского крестьянства в пореформенный период; хорошо описан внутренний уклад крестьянской общины [6-8]. О положении крестьянских женщин в конце XIX в. писали и дореволюционные авторы (Я.А. Лудмер [9], И. Харламов [11]). Но где можно «услышать живую речь», как правило, неграмотной крестьянки из российской глубинки? Как получить представление о круге ее повседневных забот, прав и обязанностей по отношению к семье и крестьянскому миру? Информативным источником по данной теме являются записи Колыбельского волостного суда Раненбургского уезда Рязанской губернии, сохранившиеся в фондах Государственного архива Липецкой области (ГАЛО). Деятельность волостного суда опиралась на нормы обычного права, отражая отношение крестьян к таким понятиям, как права и обязанности, добро и зло, справедливость.

В качестве предмета исследования в данном случае были использованы судебные дела имущественного и личного неимущественного характера с участием женщин.

Дополнительным источником, позволяющим составить представление о правовом статусе русских крестьянок и их положении в семье, являются крестьянские мемуары. В их числе, например, записки И. Я. Столярова [10], Ф. Б. Бобкова [5] и других. Будучи выходцами из крестьянской среды, названные авторы хорошо знали ту роль, которую играла женщина в сельском обществе, и те права, которые она имела.

Как показывают архивные материалы 1873-1876 гг. [1-4], из всех судебных дел, слушавшихся в Колыбельском волостном суде, «женские» дела составляли 26%.

Учитывая, что основная масса крестьян жила за счёт земледелия, наиболее остро стоял вопрос о земле как главном имуществе сельских тружеников. Традиционно крестьяне делили землю между теми, кто мог ее обработать, т. е. между мужчинами. Однако, самостоятельные имущественные права были и у крестьянок. Об их наличии говорит тот факт, что женщины иногда обращались в суд по земельным вопросам - например, в случае необходимости защиты земельных интересов своих малолетних сыновей, на которых община обязывалась выделять земли. В архивных материалах сохранились также иски крестьянок, связанные с денежными вопросами. Женщины, в частности, могли давать в долг односельчанам денежные суммы различных размеров. Внушительное число дел данного типа показывает, что женщины знали эти свои права, активно ими пользовались и при необходимости отстаивали в волостных судах.

Но не только материальные трудности приводили женщин в волостные суды. Довольно большую категорию дел (34%) составляли те, в которых крестьянки обращались за помощью в случае оскорбления их личности или нанесения побоев. Характерно, что во всех делах, связанных с побоями, сохранились подробные записи, как и каким способом эти побои наносились. Так, в одном из дел читаем: «... Ухватил за правую руку и тряс её, от чего на руке синие знаки» [Записи решений, 1874]. Судьи, в свою очередь, всегда

вставали на защиту побитой женщины и при наличии доказательств налагали на ее обидчиков суровые наказания. Следовательно, применение по отношению к женщинам силы в быту не являлось нормой.

В отдельную категорию дел неимущественного характера выделяются дела, связанные с оскорблениями. Такого рода жалобы крестьянки подавали как на своих родных, так и на чужих людей. В записях Колыбельского суда сохранились, например, свидетельства о предъявлении женщинами исков по факту оскорбления к своим односельчанкам. Судьи в таких случаях тщательно разбирались в обстоятельствах, требовали представления свидетелей и доказательств. При отсутствии таковых в иске отказывали.

Рассмотренные материалы свидетельствуют о том, что оскорбления для женщины-крестьянки выступали серьезным травмирующим фактором. Они могли существенно повлиять на ее репутацию. Отсюда - не просто болезненная реакция на оскорбления, а необходимость обращаться за защитой в суд. Важно, однако, что действовавшая на тот момент в губернии судебная система предоставляла женщинам-крестьянкам саму эту возможность - обращаться в случае оскорбления за судебной защитой, тогда как еще совсем недавно, до отмены крепостного права, они полностью были лишены права защищать свои интересы.

Таким образом, в 70-х годах XIX в. правовое положение женщины-крестьянки Центрального Черноземья отличалось двойственностью. С одной стороны, в условиях патриархальной была и общинного права женщина занимала подчиненное положение; по традиции крестьянки не наделялись землей и в этом проигрывали мужчинам. С другой стороны, за крестьянкой сохранялось право пользоваться земельным наделом, если на ее попечении имелся малолетний сын, распоряжаться собственным имуществом (денежными средствами), отстаивать при необходимости свое достоинство в суде. Следовательно, их никак нельзя назвать существами безголосыми и бесправными.

### Источники и литература

- 1) ГАЛО. Записи решений Колыбельского волостного суда Раненбургского уезда Рязанской губернии за 1873 г. Ф. 245, оп.1, д. 42.
- 2) ГАЛО. Записи решений Колыбельского волостного суда Раненбургского уезда Рязанской губернии за 1874 г. Ф. 245, оп. 1, д. 42.
- 3) ГАЛО. Записи решений Колыбельского волостного суда Раненбургского уезда Рязанской губернии за 1875 г. Ф. 245, оп.1, д. 43.
- 4) ГАЛО. Записи решений Колыбельского волостного суда Раненбургского уезда Рязанской губернии за 1876 г. Ф. 245, оп. 1, д. 43.
- 5) Бобков Ф.Б. Из записок бывшего крепостного человека // Исторический вестник. 1907. № 5-7.
- 6) Земцов Л.И. Крестьянский самосуд: правовые основы и деятельность волостных судов в пореформенной России (60-80-е гг. XIX в.). Воронеж, 2007.
- 7) История отечественного государства и права в 2 ч. Часть 1 / Новицкая Т.Е., Дюков Л.В., Таукелев А.Н., Кутьина Г.А., Потарикина Л.Л., Титов Ю.П., Уразаев Ш.З., Четвертков А.М., Шомова Е.А. М, 2017.
- 8) Кузнецова Е.Н. Правовой статус крестьян и Великая реформа 1861 года // Юридический вестник Самарского университета. 2015. № 3. С. 9-25.
- 9) Лудмер Я.А. Бабы дела на мировом суде // Юридический вестник. 1885. № 11.
- 10) Столяров И. Я. Записки русского крестьянина // Записки очевидца: воспоминания, дневники, письма. М., 1889.

- 11) Харламов И. Женщина в русской семье // Русское богатство. 1880. № 3, 4.