

**Актуальные теоретические и практические проблемы при проведении  
судебной психиатрической экспертизы в ходе расследования преступлений,  
связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью.**

**Научный руководитель – Ишигеев Владимир Степанович**

***Исакова Евгения Александровна***

*Аспирант*

Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
Иркутская область, Россия

*E-mail: Maryutina\_9090@mail.ru*

Судебно - психиатрическая экспертиза (далее СПЭ) — это вид судебной экспертизы, назначаемых органами дознания, следствия или судом, и проводимый с использованием специальных знаний в области психиатрии. Врачи психиатры судебно-психиатрической экспертизы должны диагностировать возможное душевное расстройство обвиняемого, подозреваемого, пострадавшего или свидетеля, определить его тяжесть и в необходимых случаях рекомендовать лечение. Если проведения исследования не требуется, то возможно привлечение специалиста. В некоторых случаях использование специальных знаний в области психиатрии осуществляется в рамках не судебно-психиатрической, а даже судебно-медицинской экспертизы с участием врача-психиатра. Это относится, в частности к случаям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека при квалификации деяния интересующих нас категории преступлений, а именно по ст.111 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее УК РФ). Одним из признаков тяжкого вреда является психическое расстройство потерпевшего, возникновение которого должно находиться в причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью, т.е. быть его последствием. Анализ динамики назначенных и проводимых СПЭ на территории Российской Федерации по уголовным делам, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью показал, что в период с 2014 года по 2019 год число назначенных СПЭ правоохранительными органами и соответственно проводимых медицинскими учреждениями увеличивается с каждым годом, и этот показатель не может не сказаться на сроках расследования уголовных дел вышеуказанной категории [3]. При том, что при анкетировании следователей, расследующих уголовные дела указанной категории на территории Иркутской области было установлено, что зачастую назначение СПЭ в ходе расследования является формальностью, в связи с судебной практикой по вопросам основания проведения данного рода экспертизы. В качестве примера рассмотрим несколько уголовных дел. В частности, при расследовании уголовного дела № 1-105/2019, возбужденного по признакам состава преступления по ч. 2 ст. 111 УК РФ, по обвинению Б. было установлено, что обвиняемый Б. ранее проходил судебную психиатрическую экспертизу, так как несколько лет назад находясь в несовершеннолетнем возрасте совершил хищение чужого имущества, и в связи с его несовершеннолетием ему было назначена и проведена СПЭ, так как одним из оснований назначения и проведения СПЭ подозреваемым и обвиняемым, является несовершеннолетний возраст. Несмотря на то, что в заключении указано, что обвиняемый Б. полностью осознавал происходящее и мог руководить своими действиями. В ходе расследования уголовного дела ему вновь была назначена и проведена экспертиза, что значительно увеличило срок расследования уголовного дела [4]. Так по уголовному делу № 1-26/2019 по обвинению М. было установлено, что в малолетнем возрасте один раз проходил консультацию у психиатра, после консультации был признан психически здоровым. Но так как в ходе сбора характеризующего материала следователем, из медицинского учреждения поступила информация, что обвиняемый М. ранее был консультирован

у психиатра, на основании этого ему была назначена и проведена судебная психиатрическая экспертиза, что нарушило разумные сроки расследования уголовного дела [5]. Цель судебно-психиатрической экспертизы - оценить и дать экспертное заключение психическому состоянию подэкспертных (субъектов уголовного или гражданского процесса) во время совершения тех или иных действий, при проведении экспертного обследования и обострении психического заболевания. Следует согласиться с утверждением, выдвинутым Холоповой Е.Н., что СПЭ как одно из доказательств имеет существенное значение для определения целого комплекса признаков субъектов уголовной ответственности, таких, как возрастной порог, вменяемость, мотив преступного деяния, психологических компонентов обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность [1]. Но не стоим забывать, что при расследовании преступлений необходимо использовать индивидуальный подход. Именно повышение доказательственной ценности выводов СПЭ неразрывно связано с дальнейшим совершенствованием ее методического обеспечения [2], что значительно повлияет на разумность сроков расследования уголовных дел.

### Источники и литература

- 1) 1. Секераж Т. Н. Теоретические и методические основы диагностики «порока воли» в судебной психологической экспертизе: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004
- 2) 2. Холопова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве: Дисс. ... док. юрид. наук. М., 2006.
- 3) 3. Основные показатели деятельности судебно-психиатрической экспертной службы Российской Федерации в 2019 году: Аналитический обзор/ под. ред. Е.В. Макушкина. – М.: ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2020. – Вып. 29. – 212с
- 4) 4. Уголовное дело № 1-105/2019 по ч. 2 ст. 111 УК РФ в отношении Б. // Архив Иркутского районного суда Иркутской области
- 5) 5. Уголовное дело № 1-26/2019 по ч. 1 ст. 111 УК РФ в отношении М. // Архив Иркутского районного суда Иркутской области