

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМА КРИТЕРИЕВ ОТНОСИМОСТИ ОБЪЕКТОВ К ОГНЕСТРЕЛЬНОМУ ОРУЖИЮ

Научный руководитель – Романова Оксана Леонидовна

Иволгина Влада Юрьевна

Студент (специалист)

Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ivolga.vl@mail.ru

Научно - технический прогресс (далее - НТП) обуславливает и способствует развитию информационного общества, тем самым «внедряя» в него ранее не изученные и не используемые технологии изготовления оружия, попутно совершенствуя накопленное движение науки и техники. Исключением не является и криминалистика, т.к. данная наука постоянно сталкивается с видоизмененными, модернизированными, гибридными и прочими видами огнестрельного оружия, которое может быть использовано как в личных преступных целях, так и для совершения или организации деяния, содержащего необходимые признаки преступления.

В связи с этим, в криминалистической отрасли обсуждается вопрос о критериях относимости объектов к огнестрельному оружию, в связи с тем, что данная категория подвергалась изменениям крайне редко и имеет устойчивый характер.

На сегодняшний день, с развитием НТП, человек получил возможность изготавливать и использовать атипичное (самодельное) огнестрельное оружие, как правило, производимое без соблюдения стандартов качества и технических условий.

Актуальным является вопрос относительно того, что применяется для изготовления и что принято считать огнестрельным оружием, тем самым определив его признаки и критерии относимости. Исходя из этого, мы не можем утверждать, что отдельно взятый объект, конструктивно предназначенный для поражения человека или животного, является огнестрельным оружием, не зная его основных частей и механизмов.

В соответствии с Федеральным законом № 150-ФЗ "Об оружии", огнестрельное оружие - это оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда [3].

Исходя из определения, можно выделить ряд признаков, характерных для, огнестрельного оружия, а именно: конструктивные признаки, энергетические характеристики и надежность.

Аналогичные системы критериев, включающих в себя необходимый ряд признаков, составляли и отечественные ученые - криминалисты, работающие в области судебной баллистики, такие как: В. С. Асханов, Б. М. Комаринец, С. Д. Кустанович, А. Г. Егоров, В.М. Плещачевский и многие другие.

Наиболее распространённой в криминалистической науке является система, предложенная Б.М. Комаринцем. Он считал, что огнестрельное оружие должно соответствовать таким критериям, как: оружейность, огнестрельность и надежность.

- 1) Критерий оружейности означает целевую предназначенность объекта для поражения цели и наличие достаточной для этого поражающей способности;
- 2) Критерий огнестрельности означает использование энергии взрывчатого разложения пороха или иного вещества для сообщения снаряду кинетической энергии;

- 3) Критерий надежности означает возможность многократного использования оружия и его безопасность для стреляющего [1].

В.М. Плескачевский предлагает следующую систему критериев относимости объекта к огнестрельному оружию:

- 1) Целевое назначение - поражение человека или животного снарядом - зафиксированное в конструкции объекта;
- 2) Конструктивный принцип действия - огнестрельность (использование энергии термического разложения газотворного вещества);
- 3) Гарантированная дистанция действия - прицельная дальность стрельбы [2].

Последняя система критериев, является наиболее удачной и соответствующей современным требованиям о внешнем и внутреннем виде огнестрельного оружия, т.к. позволяет четко разграничить его от других объектов криминалистического оружиеведения (электрошоковое, пневматическое, лазерное оружие и т.д.).

Несмотря на существенное преимущество второй системы критериев, критерии оружейности и огнестрельности, включенные в первую, сохраняют свою актуальность и по настоящее время. В связи с развитием НТП, значимость 3 критерия (надежности), понижается. Подтверждением такой позиции является огнестрельное оружие, печатаемое целиком на 3D-принтере - liberator, будучи однозарядным и максимально примитивным пластмассовым пистолетом, он способен совмещать в себе полноценный ряд функций, присущих огнестрельному оружию.

На основе рассмотренных критериев и актуальных проблем, которые не находят свое отражение и закрепление в критериях относимости объектов к огнестрельному оружию, мной предложены следующие пути совершенствования систем, а именно приводятся те позиции, которые не были взяты в учет:

- 1) Неоднородность материалов - в современных условиях, процесс приобретения материалов, позволяющих сконструировать, полноценное огнестрельное оружие различен и многообразен, и брать за основу только сталь, специальные сплавы и композиты материалы - нельзя. Пример сказанному - вышеупомянутый пластиковый пистолет - liberator.
- 2) Механизм образования следов - одной из актуальных задач криминалистики, является установление модели оружия по обнаруженной гильзе и присутствующих следов на ней. Все это необходимо для установления тождества между оружием и стреляной гильзой. В случае с атипичным огнестрельным оружием ситуация усложняется и требует более углубленного и детального изучения данной отрасли.

При относимости объектов к огнестрельному оружию, игнорируются и не берутся в учет данные позиции, что осложняет процесс идентификации и диагностики.

Таким образом, рассмотрев критерии относимости объектов к огнестрельному оружию, нестандартные виды огнестрельного оружия и актуальные проблемы, вызванные НТП, необходимо осветить главный вопрос - можем ли мы считать какую-либо конструкцию, визуальную и материально схожую с огнестрельным оружием - огнестрельным оружием? Однозначного ответа на данный вопрос нет, в связи с тем, что каждый отдельно взятый объект, называемый в соответствии с определением и его конструктивными признаками - оружием, лишь после прохождения судебно - баллистической экспертизы, может быть официально отнесен к такой категории как огнестрельное оружие.

Источники и литература

- 1) Комаринец Б. М. Судебно-баллистическая экспертиза // Учеб. метод. пособие / М-во юстиции СССР. Всесоюз. науч.-исслед. ин-т судебных экспертиз – М., Вып. 1. 1974.
- 2) Плескачевский В.М. Оружие в криминалистике: понятие и классификация. М.: Спарк, 2001.
- 3) СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии" (ред. от 30.01.2020) – Режим доступа: URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/5e33af69996cb112109c48ef6d708c5fdef22712/, свободный (дата обращения: 25.02.2021).