

Конституционные реформы и их влияние на институт несостоятельности (банкротства)

Научный руководитель – Карелина Светлана Александровна

Маевская Мария Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра предпринимательского права, Москва, Россия

E-mail: Mariafebruary70@gmail.com

Несмотря на убежденность многих в исключительно политической сущности конституционной реформы, отдельные положения Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ способны оказать непосредственное влияние на отношения несостоятельности в России [2].

Можно выделить два аспекта такого влияния: ограничение применения иностранного и международного права, а также создание взамен собственной системы принципов и правовых подходов.

Первый аспект выражается в официальном закреплении приоритета внутригосударственных норм о несостоятельности над международными [1, 4], что безусловно затрагивает институт трансграничной несостоятельности (банкротства), а также препятствует процессу унификации правового регулирования отношений несостоятельности [6].

Стоит говорить о неопределенности в рамках трансграничной несостоятельности, когда участники правоотношений лишены возможности заранее определить применимую норму в силу неспособности самостоятельно давать ее толкование и устанавливать его соответствие Конституции.

Между тем точное установление нормы, подлежащей применению, имеет принципиальное значение из-за отличий как в материальных, так и в процессуальных аспектах регулирования несостоятельности [15, 17].

Унификация правового регулирования отношений несостоятельности осуществляется преимущественно посредством издания актов международными организациями и несомненно выгодна для бизнеса в условиях глобализации.

С учетом реформы такие акты и закрепленные в них, зачастую, удачные правовые решения будут каждый раз проходить через фильтр соответствия общему вектору внутригосударственного регулирования.

В результате реформы на смену международно признанным принципам должны прийти «внутригосударственные», то есть закрепленные в Конституции.

Указанная цель реализуется прежде всего путем расширения компетенции Конституционного суда РФ, который при разрешении вопроса о применении тех или иных норм международного права, исполнении международных обязательств, толковании законодательства будет отталкиваться от нового текста Конституции [3].

При этом акты Конституционного суда закрепляют наиболее важные принципы регулирования отношений несостоятельности, к примеру, принцип равенства кредиторов [7, 8].

Предполагается, что процесс изменения в регулировании института несостоятельности (банкротства) будет происходить по трем направлениям: внесение изменений в акты, регулирующие отношения несостоятельности, опосредованное влияние изменений в правовом регулировании экономической и предпринимательской деятельности на отношения несостоятельности, а также изменение подходов судебной практики.

Так, направления и приоритеты, закрепленные в Конституции РФ, позволяют затронуть сферу реформирования института несостоятельности отдельных категорий должников [2], банкротства гражданина [18], могут привести к усилению привилегированного положения уполномоченного органа, как представителя государства [16], принятию закона о трансграничной несостоятельности.

Разработчики поправок неоднократно отмечали, что конституционная реформа - только начало. Изменение основного закона Российской Федерации неизбежно повлечет за собой разработку и принятие нормативных правовых актов во всех сферах жизни общества [19, 20].

Отношения несостоятельности (банкротства) носят имущественный характер и тесно связаны с экономикой, а потому любые изменения в регулировании экономической, предпринимательской деятельности одновременно влияют и на отношения несостоятельности [13].

Уже сейчас общая направленность поправок опосредованно приводит к изменению подходов арбитражных судов при разрешении конкретных споров [9, 10, 11, 12].

Конституция устанавливает основы регулирования экономических отношений, и, как следствие, правовых отношений, опосредующих экономическую деятельность [14].

Реформирование основного закона Российской Федерации еще сыграет свою роль. Остается лишь надеяться, что поиски «своего пути» не заведут законодателя в тупик.

Источники и литература

- 1) Конституция РФ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020
- 2) Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ.2020. № 11. ст. 1416
- 3) Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗРФ.1994. № 13. Ст. 1447. ст. 3
- 4) Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 28.10.2002. № 43. ст. 4190
- 5) Федеральный закон от 13.07.2020 г. № 202-ФЗ // СЗ РФ.2020. № 29. ст. 4512
- 6) Пояснительная записка к проекту федерального закона «О трансграничной несостоятельности (банкротстве)» // URL:http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/corpmangement/bankruptcy/doc20110225_04 (дата обращения: 11.01.2021)
- 7) Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2000 № 8-П // СЗ РФ. 2000. № 21. Ст. 2258
- 8) Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2001 № 4-П // СЗ РФ. 2001. № 12. Ст. 1138
- 9) Определение Арбитражного суда Курской области по делу № А35 7363/2019 от 10.12.2020
- 10) Решение Арбитражного суда Брянской области по делу № А09 6094/2020 от 18.12.2020
- 11) Определение Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-31704-1/2020 от 20.01.2021
- 12) Решение Арбитражного суда Томской области по делу № А67-7512/2020 от 21.01.2021

- 13) Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): монография. М. 2015. 304 с.
- 14) Несостоятельность (банкротство): учебный курс: в 2 т. / под ред. С.А. Карелиной. М. 2019. Т. 1. 856 с.
- 15) Международное частное право: учебник // В.Н. Борисов, Н.В. Власова, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. Н.И. Марышева. 4-е изд., перераб. и доп. М. 2018. 848 с.
- 16) Подольский Ю.Д. Обособленные споры в банкротстве: монография. М. 2020. 171 с.
- 17) Мохова Е.В. Глобализация трансграничных банкротств в России: опыт движения на запад и перспективы развития в евразийском направлении // Закон. 2017. № 5. С. 124 – 137
- 18) Статья: Внесудебное банкротство: новые возможности или новые опасности. Михайлова А. // URL:<https://pravo.ru/story/224239/> (дата обращения: 11.01.2021)
- 19) Статья: Павел Крашенинников рассказал подробности об изменениях в законы после поправок в Конституцию // URL:<http://duma.gov.ru/news/48982/> (дата обращения: 11.01.2021)
- 20) Статья: Дума приняла законы о верховенстве Конституции над международным правом // URL:<https://www.interfax.ru/russia/737648> (дата обращения: 12.01.2021)