

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

О роли решений ЕСПЧ по жалобам на нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в российском законодательстве и правоприменительной практике.

Научный руководитель – Годованный Александр Васильевич

Степанова Вера Владимировна

Сотрудник

Сибирский университет потребительской кооперации, Новосибирск, Россия

E-mail: S.V.V.WORK@YANDEX.RU

За 2020 год в ЕСПЧ было подано 54 жалобы против России по поводу нарушения статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее - Конвенция), что является самым большим результатом в этой категории среди всех стран за 2020 год [3].

Практика показывает, что большинство уголовных дел по факту пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания возбуждается только после бурной реакции общественности и обращения в ЕСПЧ. Если же СМИ обходят стороной факт таких нарушений прав человека, то система бездействует. Дела такой направленности либо замалчиваются, либо отклоняются еще на стадии возбуждения [4] Подозреваемые зачастую не привлекаются к ответственности [5] Наказание, которое назначают обвиняемым, несоразмерно содеянному ими, а иногда обвинительный приговор и вовсе отменяют, когда стихает шумиха вокруг дела [6].

19.07.2018 был Принят Федеральный закон № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [1], который конкретизировал статус сотрудников уголовно-исполнительной системы, их права и обязанности, требования к служебному поведению, а также ограничения и запреты, связанные со службой, а также повысил требования к кадровому составу уголовно-исполнительной системы, профессиональному уровню сотрудников.

Также был принят 03.07.2018 Федеральный закон № 186-ФЗ «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации» [2], которым 1 день пребывания в СИЗО приравнивается к полутора дням в колонии общего режима или воспитательной колонии, двум дням в колонии-поселении и 1 дню в колонии строгого режима, особо строгого режима, тюрьме.

На основании анализа содержания решений ЕСПЧ по жалобам на нарушения статьи 3 Конвенции можно сформулировать ряд рекомендаций, инкорпорация которых в российское законодательство существенно улучшила бы ситуацию в этой сфере.

1. Действия сотрудников правоохранительных органов, попадающие под определение пытки, до сих пор не криминализованы в УК РФ в качестве самостоятельного преступления. Все деяния такого рода квалифицируются как «умышленное причинение вреда здоровью, повлекшее смерть» (ч. 4 ст. 111 УК РФ), «превышение должностных полномочий с применением насилия» (ч. 3 ст. 286 УК РФ), «злоупотребление должностными полномочиями» (ч. 3 ст. 285 УК РФ), в то время как запрет пыток является одним из наиболее важных элементов правового статуса человека. В 2018 году уже появлялась информация о том, что Совет при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека начал сбор материалов, необходимых для включения в Уголовный кодекс такой статьи [8], однако состояние законодательства не изменилось. В марте этого года в Совете Федерации была создана рабочая группа по этому вопросу.

2. На сегодняшний день серьезную проблему представляет несвоевременное внесение информации об аресте лица в соответствующие реестры. Данная процедура должна совершаться незамедлительно после осуществления ареста, иначе создаются предпосылки для противоправного поведения. Например, в деле «Заев(Zayev) против Российской Федерации»[9] жестокое обращение стало возможным благодаря уязвимости заявителя, который находился под стражей в полиции в течение нескольких часов без официального оформления его статуса и тем самым был лишен процессуальных гарантий, на которые обычно имеет право лицо, находящееся в подобной ситуации.

3. Потерпевшие крайне редко получают какие-либо материальные компенсации, а если и получают, то минимальные. Как отметил ЕСПЧ в деле «Иванов(Ivanov) против Российской Федерации», «сумма, присужденная заявителю, была гораздо меньше, чем 5% от того, что он обычно присуждает по аналогичным делам (20 тысяч рублей против 20 тысяч евро)[10]. Верховный Суд Российской Федерации в своих обзорах практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека неоднократно затрагивал этот вопрос, однако российские суды редко это учитывают.

Со времени ратификации Конвенции Россией были проведены масштабные реформы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, о чем не преминул заметить даже сам ЕСПЧ в 2012 в ходе рассмотрения дела «Ананьев(Анапьев) и другие против Российской Федерации»[7]. Тем не менее, до сих пор недостаточно развиты внутригосударственные механизмы предупреждения немотивированного применения силы представителями власти и правовые средства защиты для разрешения жалоб по таким делам. Кроме того, российские суды в своей деятельности практически не учитывают прецеденты толкования ст.3 Конвенции, сформулированные в решениях ЕСПЧ, тем самым еще больше увеличивая количество жалоб в этот орган.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 19.07.2018 N 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // «Российская газета». -25.07.2018. № 160.
- 2) Федеральный закон от 03.07.2018 N 186-ФЗ «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. - 05.07.2018. № 143.
- 3) Violations by Article and by State 2020: https://www.echr.coe.int/Documents/Stats_violation_2020_ENG.pdf
- 4) Дело Руслана Вахапова : <http://myverdict.org/courtcases/delo-ruslana-vahapova/>
- 5) Нельзя в СИЗО и волноваться. Почему экс-глава отдела полиции «Дальний» до сих пор не осужден по делу о пытках // Медиазона: сетевой журнал. 2018 URL: <https://zona.media/article/2016/09/09/sick-cop>
- 6) СК прекратил уголовное дело о смерти жителя Анапы в полицейском автомобиле // Медиазона: сетевой журнал.2018 URL: <https://zona.media/news/2018/08/21/geliev>
- 7) Постановление ЕСПЧ от 10.01.2012 «Дело «Ананьев и другие (Ananyev and others) против Российской Федерации» (жалоба N 42525/07, 60800/08) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека.- 2012. -№ 8.
- 8) СПЧ собирает материалы для внесения в УК РФ статьи о пытках : <http://www.zashita-zk.org/problem/1536730210.html>
- 9) Short survey of the main judgments and decisions delivered by the Court in 2015 : http://www.echr.coe.int/Documents/Short_Survey_2015_ENG.pdf

- 10) Pavel Ivanov v. Russia (dec.), no. 35222/04, 20 February 2007. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#>