

Свобода совести в Российской Федерации: проблема равноправия

Научный руководитель – Троицкая Александра Алексеевна

Лосева Арина Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: loseva.arina.2013@yandex.ru

- 1) Характеристика правового института свободы совести в современной России является весьма актуальной для рассмотрения, в частности через призму проблемы амбивалентности данного права, в контексте аспекта права на свободу нерелигиозных убеждений, а также по отношению к гражданам, принадлежащим к конфессиям, представляющим «религиозные меньшинства» в нашей стране. Особенно остро в настоящее время стоит проблема закрепления необходимых конституционно-правовых гарантий для полноценной реализации данного права в российском законодательстве, в том числе в свете конституционных новелл 2020, касающихся прав на свободу совести и вероисповедания и вытекающей из них проблемы корреляции внесенных поправок с принципом светскости российского государства. [5;7;9;10;11;12-20] Наглядной иллюстрацией степени воздействия религиозных институтов на жизнедеятельность современного российского общества является Решение Совета улемов Духовного управления мусульман России от 11.11.2020 г. и вытекающий из него правовой конфликт. Одной из ключевых проблем, возникающих в связи с коллизией закрепления принципа светского государства в Конституции РФ и реализации данного принципа на деле, является проблема определенной дискриминационной политики государства по отношению к «религиозным меньшинствам», что противоречит принципу светскости государства, что целесообразно рассмотреть на примере обоснованности признания экстремистской религиозной организации «Свидетели Иеговы». Весьма показательна и интересна в этом отношении соответствующая практика ЕСПЧ.
- 2) Анализируя российскую судебную практику, можно выявить явную проблему взаимовлияния понятий «свобода совести» и «свобода вероисповедания» в процессе их реализации. Так, например, сравнительный анализ «дела Шамана Габышева» и дела бывшего схиигумена Сергея демонстрирует разницу в подходах российской судебной практики к специфике привлечения к ответственности за схожие правонарушения религиозных и нерелигиозных граждан.
- 3) Эволюция изменения особенностей защиты принципа свободы совести, а также ужесточения ответственности за его нарушение в российском законодательстве логически прослеживается при анализе судебных дел, ставших причинами и результатами данных процессов. Так, например, уголовным процессом, ставшим краеугольным камнем в развитии российского законодательства в сфере защиты права на свободу совести стало дело «Pussy Riot», кардинальным образом изменившее политику государства по отношению к защите прав верующих граждан. А дело Соколовского и вынесенный по данному делу приговор стали одним из самых больших общественных мировых резонансов в контексте привлечения к ответственности за оскорбление чувств верующих в контексте справедливости и целесообразности данного приговора.

- 4) Для всецелого понимания современных тенденций в развитии законодательства, касающегося защиты прав на свободу совести и вероисповедания целесообразно провести сравнительный анализ практики их реализации на примере России и стран Европы. [1-4;11;13]
- 5) Резюмируя, исходя из анализа современного российского законодательства, посвященному вопросу защиты права на свободу совести и вероисповедания, а также соответствующей судебной практики, можно заключить, что законодатель зачастую трактует понятие свободы совести и вероисповедания очень узко, не принимая во внимание, например, защиту прав атеистов или религиозных меньшинств в РФ. Таким образом, несмотря на то, что в российском законодательстве в настоящее время на самом высоком уровне закреплены многочисленные конституционно-правовые гарантии прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания, фактически мы наблюдаем в определенной степени дискриминационную политику государства по отношению к гражданам, придерживающихся, например, атеистических взглядов, что мы можем выявить в процессе анализа соответствующего законодательства и судебной практики последних лет.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1993 г. 5 апреля.
2. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004)
3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17.
4. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (Принята 25.11.1981 Резолюцией 36/55 на 73-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант.
5. Конституция РФ
6. «Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека» от 26.05.1995
7. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ
8. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)
9. «Уголовный кодекс Российской Федерации» 1996 г. от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ
10. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. Пособие: в 2 т. - 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2019. - 864 с.
11. Авакьян С.А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт // Вестник Моск. гос. ун-та. Серия 11: Право. 1999. № 1. С. 3-22.
12. Лапаева В. В. Проблема ограничения прав и свобод человека и гражданина в Конституции РФ (опыт доктринального осмысления) // Журнал российского права. 2005. № 7
13. Лункин Р., Загребина И. Религия и право в современной России. - М.: ИД «Юриспруденция», 2017. - 256 с
14. Маркова Е.Н. Свобода совести и религии: негативное измерение и защита убеждений личности: дис.. канд. юрид. наук: 12.00.02. - М., 2019. - 277 с.

15. Никитина Е.Е. Свобода совести: теория и практика ограничений прав в Российской Федерации // Журнал российского права. - 2013. - №12.
16. Новиков М. В. Сущность конституционных ограничений правового статуса личности // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 9.
17. Понкин И.В. Современное светское государство: конституционно-правовое исследование: дис., канд. юрид. наук: 12.00.02. - М., 2004. - 362 с.
18. Придворов Н.А., Тихонова Е.В. Институт свободы совести и свободы вероисповедания в праве современной России. М., 2007. - 128 с.
19. Пчелинцев А.В. Свобода вероисповедания и религиозные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дис., д-р. юр. наук: 12.00.02. - М., 2012. - 331 с.
20. Пчелинцев А.В. Светскость государства как конституционно-правовая гарантия реализации свободы вероисповедования // Религия и право. 2014. № 2. С. 3-7.
21. Постановление КС РФ от 5 декабря 2012 г. № 30-П