

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

**Проблемы уголовно-правовой квалификации действий врачей за  
ненадлежащее оказание медицинских услуг**

**Научный руководитель – Щепельков Владислав Федорович**

*Килепо Семен Максимович*

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра  
уголовного права, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: semen.kil@yandex.ru*

Проблемы, связанные с ненадлежащим применением уголовного закона в отношении медицинских работников, стоят очень остро. Прежде всего они основаны на неправильном применении уголовного закона и подменой уголовно-правовой квалификации.

Данная тема безусловно является актуальной, в связи с тем, что за последние пять лет наблюдается прирост обращений граждан в Следственный комитет Российской Федерации. Также растет количество возбужденных уголовных дел против врачей [1]. Также, Сумин С.А. отмечает, что в последние годы отмечается устойчивый рост количества возбуждаемых уголовных дел против медицинских работников [2]. Это связано в первую очередь с возросшим количеством жалоб пациентов на некачественное, по их мнению, оказание медицинской помощи, прежде всего, в Следственный комитет Российской Федерации.

Также хотелось бы отметить, что вопрос об уголовной ответственности медицинских работников за вред, причиненный в ходе оказания медицинской помощи, а также ответственность за так называемую «врачебную ошибку» приобрел особую актуальность. Председатель Следственного Комитета РФ Александр Бастрыкин указывает на растущее число преступлений, совершаемых медицинскими работниками, в целом ряде регионов России и предлагает внести в Уголовный кодекс РФ специальную норму, предусматривающую уголовную ответственность за совершение преступлений, связанных с врачебными ошибками, по причине того, что имеющийся нормативный материал не позволяет проводить адекватную квалификацию ятрогенных преступлений. С другой стороны врачебное сообщество обеспокоено избыточным обвинительным уклоном, складывающимся при рассмотрении дел данной категории, и выражает опасение, что такая практика лишь ухудшит общее качество медицинской помощи

Так, наиболее распространенной в судебной практике происходит подмена уголовно-правовой квалификации, одни и те же действия медицинских работников могут быть квалифицированы следствием и судом как по ч.2 ст.238 УК РФ, так и по ч.2 ст.109 УК РФ.

Необходимо отметить, что по ч.2 ст.238 УК РФ предусмотрена ответственность за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, если эти деяния повлекли за собой причинение тяжкого вреда или смерть по неосторожности является тяжким и умышленным преступлением, наказание за которое предусмотрено до 6 лет лишения свободы. Частью 2 ст.109 УК РФ предусмотрена ответственность за причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей данное преступление является неосторожным преступлением небольшой тяжести, максимальное наказание предусмотренное санкцией статьи предполагает лишение свободы до трех лет.

Так, приговором Раменского городского суда Московской области от 19.12.2017 по делу N 1-635/2017 Ш. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 238 ч. 2 п. «в» УК РФ и ей назначено наказание в виде двух лет шести месяцев лишения

свободы. По версии следствия и суда Ш. совершила оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, повлекших по неосторожности смерть человека, при следующих обстоятельствах:

Так, Ш., являясь медицинским работником с высшим медицинским образованием: врача по специальности - пульмонолога и будучи обязанной оказывать квалифицированную медицинскую помощь, использовать современные методы профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, определять тактику ведения больного в соответствии с установленными правилами и стандартами приступила к осуществлению своей профессиональной медицинской деятельности по оказанию медицинской помощи пациенту ФИО2, который госпитализирован в терапевтическое отделение с диагнозом: кровохарканье.

При оказании медицинской помощи ФИО2 лечащим врачом Ш. в нарушении Приказа Минздрава России "Об утверждении стандарта специализированной медицинской помощи при тромбоэмболии легочных артерий", не проведены обязательные обследования, что повлекло несвоевременную диагностику и, как следствие, ошибочную тактику ведения больного.

В результате оказания услуг, не отвечающим требованиям безопасности, ФИО2 скончался от тромбоэмболии легочной артерии.

В Кассационном порядке Постановлением Президиума Московского областного суда от 15.05.2019 N 224 по делу N 44у-89/2019 данное решение было отменено, а дело было направлено на новое рассмотрение в связи с неправильностью юридической оценки содеянного.

Это решение является показательным с точки зрения нынешнего положения применения уголовного закона и противоречивой судебной практики. Хочется отметить, что нами проанализировано более 40 приговоров за период 2016 - 2020 годов и наблюдается четкая тенденция к неверному применению уголовного закона.

Для правильной квалификации содеянного и привлечения медицинского работника к уголовной ответственности необходимо понимать, что преступление, предусмотренное ч.2 ст.238 УК РФ является умышленным и предполагает совершение виновным осознанных действий по нарушению специальных требований, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья населения. В делах, где медицинские работники осуждены за не проведение потерпевшему обязательных обследований и диагностических тестов, что не позволило правильно диагностировать заболевание, и привело к ошибочной тактике лечения больного не установлена и не доказана умышленная форма вины врача, что приводит к неверной квалификации. Полагаю, что в действиях медицинских работников в подобных случаях содержатся признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.109 УК РФ - причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

### Источники и литература

- 1) Горбачев В.И., Козлов А.И., Нетесин Е.С., Ершова Ю.В., Протопопова Н.В., Горбачева С.М. Уголовные дела против врачей за последние пять лет по ч. 2 ст. 109 Уголовного кодекса Российской Федерации // Медицинское право. 2021. N 1. С. 29 - 36.
- 2) Сумин С.А. Юридические последствия неблагоприятного исхода лечения // Анестезиология и реаниматология. 2018. Т. 63. N 1. С. 4 - 8