

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

О спорных вопросах квалификации хулиганства при конкуренции уголовно-правовых норм в связи с изменением ст. 213 УК РФ Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. N 543-ФЗ

Научный руководитель – Кленова Татьяна Владимировна

Гудкова Дарья Максимовна

Студент (магистр)

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Самара, Россия

E-mail: gudkova_darina@mail.ru

В главе 24 УК РФ, посвященной преступлением против общественной безопасности, основополагающим (традиционным) преступлением является хулиганство. Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. N 543-ФЗ в ст. 213 УК РФ «Хулиганство» были внесены существенные изменения и уточнения. Так, в п. «а» ч. 1 указанной статьи хулиганство определено как совершенное «с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения». В свою очередь, состав хулиганства с применением оружия или предметов, используемых в качестве такового, из ч. 1 переместился в ч. 2 ст. 213 УК РФ. Также ч. 2 дополнилась новым квалифицирующим признаком - «деяние, совершенное группой лиц» [n1].

Указанные новеллы уголовного закона порождают трудности при квалификации преступлений, поскольку создают конкуренцию нормы, предусмотренной ст. 213 УК РФ, и норм, предусматривающих ответственность за преступления против здоровья граждан, а также за насильственные посягательства на собственность. Неслучайно в Официальном отзыве Правительства РФ на соответствующий проект ФЗ N 543-ФЗ было подмечено, что «предлагаемое изменение не учитывает норм УК, которыми установлена ответственность за посягательства на жизнь и здоровье человека, совершенные из хулиганских побуждений, в результате чего может возникнуть конкуренция уголовных норм» [n4].

В соответствии с абзацем вторым п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда от 15 ноября 2007 г. N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», состав преступления, предусмотренный статьей 213 УК РФ, не содержит такого признака объективной стороны преступления, как применение насилия (причинение вреда здоровью человека различной степени тяжести) и, когда нанесены побои или причинен вред здоровью различной степени тяжести из хулиганских побуждений, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью статьи 213 УК РФ и частью (пунктом части) соответствующей статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за преступление против личности» [n2]. Согласно этой судебной позиции по уголовным делам одновременно вменялись составы хулиганства и преступлений, совершенных из хулиганских побуждений (например, п. «а» ч. 1 ст. 213, п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ). Однако ФЗ от 30 декабря 2020 г. N 543-ФЗ лишил актуальности вышеназванную судебную позицию. Исходя из буквального толкования действующей редакции п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, можно сделать вывод о том, что насилие, как опасное, так и не опасное для жизни и здоровья, входит в объективную сторону хулиганства и не требует отдельной квалификации по иным статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за посягательство на здоровье граждан. Если руководствоваться еще одной судебной позицией - изложенной в п. 21 Постановления Пленума Верховного суда от 27 декабря 2002 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», опасным для жизни

и здоровья следует определить «насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности», а под насилием, не опасным для жизни и здоровья, в свою очередь, «понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы» [13]. И, можно предположить, что, например, в случае грубого нарушения лицом общественного порядка, в результате которого была попытка удушения, указанное деяние следует квалифицировать только по ст. 213 УК РФ. Таким образом, изменение диспозиции ч. 1 ст. 213 УК РФ порождает проблему квалификации совершенного деяния, сопряженного с насилием с различными последствиями для потерпевшего. Думается, когда основная цель виновного лица связана именно с нарушением общественного порядка, при котором было применено насилие - квалификация должна быть только по ст. 213 УК РФ. Когда же насильственные действия были направлены против личности потерпевшего, но совершенны из хулиганских побуждений, например, без какого-либо повода или с использованием незначительного повода - это тоже единичное преступление, но против здоровья человека, совершенное из хулиганских побуждений. Вместе с тем, учитывая, что санкция ч.1 ст. 213 УК РФ соответствует преступлению средней тяжести, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при хулиганстве требует квалификации по совокупности притуплений. Однако, думается, что более верным было бы указание на совершение хулиганства с «применением насилия, не опасного для жизни и здоровья» в п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ. На наш взгляд, изменения, внесенные в ст. 213 УК РФ, являются неудачными и вносят дополнительные сложности в квалификацию хулиганства и иных преступлений, совершенных из хулиганских побуждений. В целях правоприменения необходимо внести соответствующие коррективы в ст. 213 УК РФ, а также в Постановление Пленума Верховного суда от 15 ноября 2007 г. N 45. Представляется, что изменение судебных позиций не исключают из повестки совершенствование уголовного законодательства.

Список литературы

- 1) Федеральный закон от 30.12.2020 N 543-ФЗ «О внесении изменений в статью 213 Уголовного кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372701/
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Гарант.ру: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12057133/>
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Гарант: <http://base.garant.ru/1352873/>
- 4) Законодательная инициатива проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 213 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1074941-7>

