

**К вопросу о естественно-правовом характере Европейской Конвенции.**

**Научный руководитель – Борисова Елена Александровна**

***Афанасьев Леонид Сергеевич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

*E-mail: leo\_af@mail.ru*

Российское правовое государство опирается на права человека, как на основную ценность государства, подлежащую охране и защите. Эта идея получает реализацию в законодательстве, закрепляющем правовую защиту конституционных прав и свобод. Конституционные права в свою очередь подкрепляются международным уровнем определения и защиты прав человека и гражданина. Как отмечает А. И. Ковлер основу современного мирового правопорядка составляют императивные права человека [3][Ковлер, 2019, 30].

Тенденция на общемировое закрепление прав человека, выразителем которой является Европейская конвенция (здесь и далее имеется в виду Европейская конвенция по правам человека, Рим, 1950), связана с обретением индивидом международной правосубъектности. В правовом смысле он уже не заложник своего государства, а *homo universalis*, чьи права защищены международным правом. Вместе с тем, международное право остается преимущественно правовым отношением между государствами. Характер прав, закрепленных в Европейской конвенции называют «неотчуждаемым», «естественным». Как можно оценить подобный взгляд?

Для теоретиков международного права было необходимо обосновать точку зрения: это право естественное, оно часть положительного права государств или самостоятельная сфера положительного права. Международное право было призвано защитить людей от произвола войны, разворачивающихся на территории суверенных государств. Г. Гроций, посвятивший свою работу «О праве войны и мира» защите справедливости разделял право народов и естественное право [1][Гроций, 1994, 48]. С. Пуфендорф отмечал, что до «Гуго Гроция не было никого, кто бы точно отделил естественные права от позитивных» [6][Пуфендорф, 2017, 137]. И несмотря на почти полную победу сторонников «позитивного направления» в современном международном праве [2][Дорская, 2014: 209], хотелось бы отметить те естественно-правовые установки, которые продолжают оказывать влияние на идею Европейской конвенции.

Европейская Конвенция обращается к универсальным ценностям, которые разделяли бы все государства, принимающие конвенцию. По характеру закрепления норм, это международно-правовое соглашение носит конвенциональный характер по широкому кругу правовых ценностей. С точки зрения теории естественного права, которая наследует традиции моральной философии, эти ценности имеют широкое этико-теоретическое обоснование. Конвенция закрепляет в качестве основного обязательства договаривающихся сторон соблюдение прав и свобод человека. Основные свободы человека являются основой справедливости и всеобщего мира, и наилучшим образом они соблюдаются через охрану прав человека.

Английский философ права Г. Харт выделял минимальное содержание естественного права, которое основывалось на посылках сосуществования людей между собой [8][Харт, 2007: 198]. Говоря об одной из таких посылок, примерном равенстве ученый отмечал: «неравенство между субъектами международного права является одним из тех факторов, которые придали ему характер столь отличный от внутригосударственного права». Там, где право организовано в систему внутригосударственных средств его реализации, естественно-правовой характер международных отношений более заметен: это отношения субъектов, которые не могут прибегнуть к привычным средствам разрешения конфликтов и потому более приближены к восприятию естественно-правовой доктрины.

Естественное право состоит из поиска основания выделения естественных правил поведения. Так, автор учебника по естественному праву Куницын отмечает: «Право естественное, показывая человеку его отношения к другим частным лицам и обществу, тем самым доставляет ему пользу. . . Познание права естественного нужно исследователям законов положительных при определении справедливости оных» [4][Куницын, 1966]. С. Пуфендорф в своем труде «О должностях человека и гражданина» говорит о должности не как о занимаемом посту, а как о «человеческом действии, по силе обязательства законам добра согласующееся» [7][Пуфендорф, 2011: 19]. Сегодня вопросы справедливости, добра и должного переместились в аксиологию, соответствующий раздел философию права.

В качестве заключения нам хотелось бы отметить следующее. Европейская конвенция, представляя собой хартию прав, международный правовой документ в сфере охраны прав человека, близка к установкам естественно-правового подхода, хотя по своей правовой природе является конвенциональным документом позитивного права. Как отмечал исследователь естественно-правовой доктрины Лео Штраус, в классической доктрине естественного права был сформулирован подход: «существует универсально действенная иерархия целей, но не существует универсально действенных правил поведения» [9][Штраус, 2007: 158]. Европейская конвенция закрепляет охрану ценностей, защита которых обращена к новым субъектам международного права, индивидам. На новом ветке развития можно говорить о свободах, попавших под защиту Конвенции как о естественных правах этих новых субъектов, в том смысле, в котором естественными нормами и учреждениями так назывались в римском праве: естественные предписания, объявленные таковыми, чтобы они существовать на фоне отличных от них ранее установленных обществом [5][Муромцев, 2010: 270]. Европейская правовая традиция мобилизовала силы, на то, что правовой документ международного значения стал бы частью позитивного законодательства Договаривавшихся сторон, при этом в нем сильна была бы традиция моральной философии.

### Источники и литература

- 1) Гроций Г. О праве войны и мира. М, 1994.
- 2) Дорская А.А. «Позитивное направление» в международном праве 18-19 вв. Вестник Российского университета дружбы народов. М. 2014. №3. С. 208 – 216.
- 3) Ковлер А.И. Европейская конвенция в международной системе защиты прав человека. М, 2019.
- 4) Куницын А.П. Право естественное. Русские просветители (от Радищева до декабристов). Собрание произведений в двух томах. Т.2. М, 1966.
- 5) Муромцев С.А. Образование права по учениям немецкой юриспруденции. Немецкая Историческая школа права. 2010.

- 6) Пуфендорф С. О происхождении и прогрессе науки естественного права /пер. Со-  
чилинин А.А. Этическая мысль. М. 2017. Т. 17. №1. С. 136 – 149
- 7) Пуфендорф С. О должности человека и гражданина по закону естественному. Т.1.  
СПб. 2011.
- 8) Харт Г.Л.А. Понятие права. СПб. 2007.
- 9) Штраус Л. Естественное право и история. М. 2007.