

Проблемы возмещения вреда, причиненного животными

Научный руководитель – Багдасарян Виктория Арамовна

Щебетова Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский институт - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет экономики и управления, Истории и теории государства и права, Пятигорск, Россия

E-mail: nastya.shebetova483@gmail.com

Проблемы правового регулирования возмещения вреда, причинённого животными. Животные - важная часть не только природы, но и государства, так как являются природным ресурсом страны, а также объектом правоотношений граждан и юридических лиц. В Гражданском Кодексе закреплено, что «животные относятся по своему правовому положению к имуществу. На владельце такого имущества лежит обязанность ухода за животным, в случае неисполнения которой животное изымается. Помимо этого, владелец несет ответственность за совершенные животным действия» [1]. При содержании домашних животных их владельцам необходимо соблюдать общие требования к содержанию животных, а также права и законные интересы лиц, проживающих в многоквартирном доме, в помещениях которого содержатся домашние животные. Выгул домашних животных должен осуществляться при условии обязательного обеспечения безопасности граждан, животных, сохранности имущества физических лиц и юридических лиц. При выгуле домашнего животного необходимо соблюдать следующие требования: - исключать возможность свободного, неконтролируемого передвижения животного при пересечении проезжей части автомобильной дороги, в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов, во дворах таких домов, на детских и спортивных площадках; - обеспечивать уборку продуктов жизнедеятельности животного в местах и на территориях общего пользования; - не допускать выгул животного вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления для выгула животных. Выгул потенциально опасной собаки [3] запрещается без намордника и поводка, также при нахождении такой собаки на территории владельца требуется предупреждение при входе на данную территорию» [2]. «В соответствии с действующим законодательством вред, который причинен имуществу физическим воздействием домашнего животного, вред, причиненный жизни либо здоровью граждан в результате нападения на него домашнего животного, а также иные расходы и убытки, которые понес потерпевший, подлежат возмещению в полном объеме и возлагаются на владельца животного» [4; с.15]. Проблема в том, что причинение вреда животным трудно доказуемо. Для того, чтобы привлечь к ответственности хозяина требуются неоспоримые доказательства, что является затруднительным, так как собака может быть далеко от хозяина и понять чья она является проблематично, так как она может быть вообще безнадзорной, в случае чего возмещение компенсации становится еще сложнее, так как в этом случае за животное отвечает субъект РФ, а некоторых регионах органы местного самоуправления. В некоторых случаях хозяин не несет ответственность за действие животного. Например, в случае, если лицо намеренно дразнит животное, владелец не будет нести ответственность за его действия. В этом случае сложность состоит в том, что человек может не осознавать, что раздражает животное. Например, ребенок может не понимать, что его действия или громкие звуки злят собаку. Также владелец собаки в случае угрозы его здоровью и жизни имеет право дать команду собаке нанести вред нападающему, в данном случае это будет классифицироваться как необходимая оборона,

однако только в том случае, если владелец даст команду отпустить, как только угроза здоровью и жизни исчезнет. Проблемой является также возмещение вреда, причиненного безнадзорными животными. Вред должно возмещать лицо, ответственное за животное, но в случае безнадзорных животных за них несет ответственность орган, отвечающий за их отлов. По общему правилу, полномочия по надзору за животными осуществляет субъект, но эти полномочия могут быть переданы местным властям, как например во Свердловской области. В таком случае пострадавший должен подавать иск непосредственно к этим органам. В данном случае процесс доказывания еще более сложен, чем в случае причинения вреда домашними животными. Таким образом правовое регулирование возмещение вреда животными и вообще правовое регулирование вопроса животных является проблематичным и неполным, так как животные живые существа и человек не может предсказать его поведение. Несмотря на попытки законодателя регулировать этот вопрос, все равно остается много пробелов.

Источники и литература

- 1) Гражданский Кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 2) Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.12.2018 N 498-ФЗ.
- 3) Постановление Правительства РФ от 29.07.2019 N 974 "Об утверждении перечня потенциально опасных собак"
- 4) Абесалашвили М.З. «Проблемы возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью домашними и бездомными животными» Журнал «Право и практика» 2011 г- С 15.