

Секция «Искусственный интеллект и нейросети в условиях цифровизации современной политики: актуальная практика, модели и сценарии применения»

Использование цифровых механизмов социальной инженерии в странах Европы до и после коронакризиса

Научный руководитель – Сергеев Сергей Алексеевич

Каранская Христина Юрьевна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: briochetina@gmail.com

Актуальность

В 2019 году я исследовала использование цифровых механизмов социальной инженерии в национальной политике КНР. Правительство КНР использовало разные цифровые механизмы для разных регионов страны. Коронакризис ускорил и эту тенденцию: механизмы социальной инженерии легализуются правительствами по всему миру, в том числе и в Европе. Интересно, насколько использование механизмов социальной инженерии в ЕС до пандемии отличается от их использования после.

Степень научной разработанности проблемы

На проведение данного исследования повлияло мое предыдущее исследование, а также исследование Сергея Гуриева, Никиты Мельникова и Екатерины Журавской на тему “Мобильный широкополосный интернет и доверие к правительству”, а также доклад Amnesty International “Grating government in Hungary unlimited powers under new Covid-19 law is disturbing development” и доклад Freedom House “The Pandemic’s Digital Shadow”.

Цель исследования

Цель исследования - найти отличие между использованием механизмов социальной инженерии в странах ЕС до пандемии коронавируса и после. Главный вопрос: действительно ли демократии переживают кризис из-за легализации механизмов социальной инженерии?

Источниковая база исследования

Эмпирической базой исследования служат доклады международных общественных организаций, результаты исследований.

Тезисы исследования

- Использование механизмов цифровой инженерии странами ЕС изменилось после пандемии: правительства использовали пандемию Covid-19, как предлог для расширения мер цифровой безопасности, в частности, это слежка, ограниченный доступ к информации.
- Кризис в здравоохранении позволил собирать и анализировать данные граждан в большем объеме и без должной защиты.
- Частные организации и правительства используют искусственный интеллект (ИИ), биометрические данные граждан в большем объеме. Эти данные необходимы для принятия решений, которые влияют на политические, социальные и экономические права граждан.
- Несмотря на глобализацию, цифровые технологии сегментировались: каждое правительство вводило собственные ограничения, механизмы социальной инженерии использовались в разных странах по-разному.

Заключение

Результаты данного исследования сводятся к следующему:

- 1) Искусственный интеллект, сбор биометрических данных приобрели новый масштаб после пандемии коронавируса в ЕС.
- 2) Данные механизмы социальной инженерии использовались не для защиты национального суверенитета в киберпространстве: использование механизмов растет вместе с игнорированием прав человека.
- 3) Свобода в интернете - важная черта демократического режима. Мы можем говорить о некотором кризисе демократии или ее трансформации в цифровом мире, но только на период пандемии, поскольку независимые суды в некоторых странах ЕС предпринимают попытку ограничить полномочия государства по надзору.

Источники и литература

- 1) Kevin D. Mitnick. The Art of Deception. John Wiley & Sons. 2002
- 2) Adrian Shahbaz, Allie Funk. Freedom on the Net 2020. The Pandemic's Digital Shadow. Freedom House. 2020
- 3) Attila Kisbenedek. Grating government in Hungary unlimited powers under new Covid-19 law is disturbing development. Amnesty International. 2020