

## Взаимодействие политической и неполитической власти в демократических режимах

Научный руководитель – Яковлева Александра Федоровна

*Краюшкин Григорий Павлович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

*E-mail: gblinker68@gmail.com*

В современной политической мысли актуальны изучения различных подходов и взглядов на процесс принятия решений в государстве. Основные вопросы, которые исследуются заключается в том, что кто и как участвует в данном процессе. Может ли государственная власть быть единственным актором, принимающим решение? Или более невозможно осуществлять государственную политику без учета мнения граждан? На практике, мы можем наблюдать, что с началом становления постмодернистской парадигмы происходит усиление тенденций децентрализации государственной власти и включение граждан в процесс принятия решений. Децентрализация государственной власти напрямую связана с ее демократизацией. Это приводит к появлению неполитической власти и включению ее в политическую систему общества. Но данные процессы, как ни странно, проходят наравне с централизацией государственной власти. Мы считаем, что «золотая середина» есть гармоничное сочетание двух начал власти: политической и неполитической. Демократизация власти служит ее распределению между центром (государством) и периферией (обществом). Разделение власти на две - развивающийся исторический процесс, составная часть общественного развития и демократического процесса. Это система сложных взаимодействий государственной (публичной) власти с автономной периферией (обществом). Прояснение вопросов достижения баланса политической и неполитической власти в демократической политической системе возможно осуществить на основе анализа различных концепций демократического режима.

Основные вопросы, на которые мы должны дать ответ можно сформулировать следующим образом: Что такое политическая и неполитическая власть? Способствует ли демократия реализации частных интересов в процессе принятия решения? В каком демократическом режиме возможна реализация «золотой середины» политической и неполитической власти?

В современном мире существует большое количество различных интерпретаций демократии. Немецкий ученый Б. Гуггенбергер выделял два основных подхода к демократии: нормативный и дескриптивный. В нормативном походе демократия рассматривается в идеальном виде, а в дескриптивном акцент делается на функционирование на практике. Для нас интересен второй поход.

Мы будем рассматривать такие модели демократии, как:

- элитарную демократию. Здесь мы рассмотрим концепцию Йозефа Шумпетера[1], которой является ее родоначальником,
  - консоциальную демократию Аренда Лейпхарта[2],
- Схожую в ценностном плане концепцию демократии представляет немецкий философ Ю. Хабермас. Он развивает концепцию делиберативной или дискурсивной демократии[3].
- концепцию плюралистической демократии Э. Хейвуда[4].

Изучив различные концепции демократического режима, и реализации в них баланса политической и неполитической власти, мы приходим к выводу, что в демократической по-

литической системе государственное управление в обществе более не может осуществляться без учета мнения самих граждан. В современных демократических обществах главным для процветания является гармоничное взаимодействие между публичной властью (государством) и народом (публикой). Наличие конструктивного диалога между обществом и властью, достижение консенсуса обеспечит стабильность данному обществу. Но все это не будет работать в демократической политической системе «неправильным» демократическим режимом. Поэтому очень важно определиться с формой демократии, которая будет способствовать наличию данного диалога.

[1] Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ. М.: Экономика, 1995.

[2] Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М.: Аспект Пресс, 1997.

[3] Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории / пер. с нем. Ю.С. Медведева; под ред. Д.В. Скляднева. 2-е изд., стереотип. СПб.: Наука, 2008.

[4] Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г.Водолазова, В.Ю.Бельского. М., 2005.

### Источники и литература

- 1) Алексеева Т.А. «Публичное» и «частное»: где границы «политического»? // Философские науки. 2005. № 3. С.26-39.
- 2) Баранов, Н.А. Современная демократия: эволюционный подход / Н.А. Баранов; Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2007. – 208 с
- 3) Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М.: Аспект Пресс, 1997.
- 4) Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории / пер. с нем. Ю.С. Медведева; под ред. Д.В. Скляднева. 2-е изд., стереотип. СПб.: Наука, 2008.
- 5) Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г.Водолазова, В.Ю.Бельского. М., 2005.
- 6) Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ. М.: Экономика, 1995.