

**Общество будущего в философии русского космизма**

**Научный руководитель – Прокудин Борис Александрович**

***Миронова Ольга Юрьевна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: lvironova@gmail.com*

Русский космизм - уникальное направление отечественной социально-политической, философской и научной мысли конца XIX—XX вв., объединяющее целый спектр идей и течений. К представителям русского космизма относят многих видных мыслителей и учёных: А. В. Сухово-Кобылина, Н. Ф. Фёдорова, С. Н. Булгакова, А. Л. Чижевского, В. И. Вернадского, К. Э. Циолковского и др. При всей кажущейся разнородности взглядов этих авторов, всех их объединяет особое представление о будущем человечества.

Важно отметить, что русский космизм глубоко антропоцентричен по своей сути. Человек в нём предстает не только познающим окружающую его действительность, но и способным к её преобразованию. В этом отношении идеи русского космизма можно назвать проектными или даже программными: представители данного направления не просто описывают идеальное состояние общества, к которому необходимо стремиться, но и предлагают конкретные меры по его достижению. История для русских космистов, таким образом, является незавершённым поступательным процессом осознанного самосовершенствования человека и человеческого сообщества. Неслучайно современные исследователи русского космизма определяют его именно как активно-эволюционное направление философской мысли [5].

Представления об эволюции человечества в русском космизме затрагивают сразу несколько сфер жизни общества.

В первую очередь речь идёт о качественных изменениях в духовной, социальной, этической составляющих человека. Идеальное общество будущего представляется космистам благополучным, здоровым и мирным. Одной из характерных черт космизма является его ярко выраженная гуманистическая направленность: в центре внимания здесь оказываются проблемы победы над смертью, преодоления склонности к гонке вооружений и войне. Проектный характер русского космизма проявляется в том, что особое значение космисты придавали нравственному воспитанию общества. Так, например, с точки зрения родоначальника русского космизма Н. Ф. Фёдорова, значительную роль в этом процессе должен сыграть музей, призванный показать людям общность их предков, призвать их к братскому единению [6].

Другим параметром эволюции человечества в русском космизме является совершенствование разума человека, а именно - развитие науки. Достижения в научной сфере должны, с точки зрения космистов, превознести человека над природой, раскрыть его созидательный потенциал. Например, Н. А. Умов подчеркивал, что именно наука способна утвердить власть человека над пространством и временем, а В. Н. Муравьёв называл главной задачей научного и технического развития овладение и управление природой [1]. Один из ключевых постулатов русского космизма утверждает, что без науки невозможно достичь той степени управления миром, которая позволила бы построить идеальное общество будущего - разумное, физически совершенное и нравственно развитое.

Третьим аспектом эволюционного процесса в русском космизме является достижение социально-политической общности человечества. Для данного направления характерно

представление о необходимости утверждения всеединства человечества, его соборности и тотальной солидарности [4]. Космисты отмечали, что общество должно быть организовано как единое целое, чтобы стал возможен качественный скачок в развитии науки и морали. Поэтому социально-политическим идеалом русского космизма можно считать создание и утверждение такого общественного строя, в рамках которого человечество стало бы взаимопроницающим, родственным и тесно связанным. Именно в преодолении разъединённости общества, формировании общечеловеческого братства и заключается проект русских космистов, который у разных авторов обретает разные формы. Так, например, Н. Ф. Фёдоров предложил установление религионизированного самодержавия, А. В. Сухово-Кобылин писал о физической эволюции человечества в эфирный бестелесный и бессмертный дух, В. Н. Муравьёв описывал совершенство космократического строя как единства разнообразных народов и т.д.

Таким образом, можно утверждать, что русский космизм действительно является активно-эволюционным и антропоцентричным направлением философской мысли. Его ключевой особенностью является представление об активной роли человечества в процессе собственного совершенствования. В центре внимания космистов оказываются проблемы создания единого человеческого сообщества, развития и гуманизации науки, а также духовного совершенствования человека как вида. При соблюдении этих условий, согласно идеям русского космизма, человечество сможет приблизиться к собственному идеалу и вступить в космическую эру.

#### Источники и литература

- 1) Русский космизм: Антология философской мысли / сост. С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой; вступ. ст. С. Г. Семеновой; предисл. к текстам С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой; Прим. А. Г. Гачевой. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 368 с.
- 2) Алексеева В. И. К. Э. Циолковский: философия космизма. – М.: Самообразование, 2007. – 320 с.
- 3) Гачева А. Г. Русский космизм в идеях и лицах. – М.: Академический проект, 2019. – 431 с.
- 4) Козиков И. А. Идеи русского космизма и их роль в формировании ноосферных представлений. // Schola-2017: Политическая текстология и история идей / Под ред. А. Ю. Шутова, А. А. Ширинянца; сост. А. И. Волошин; подг. текстов А. В. Мырикова, А. Б. Страхов. – М.: Издательство Московского университета, 2017. – 542 с.
- 5) Семенова С. Г. Русский космизм (вступительная статья) // Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой; Вступ. ст. С. Г. Семеновой; Предисл. к текстам С. Г. Семеновой, А. Г. Гачевой; Прим. А. Г. Гачевой. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 3–33.
- 6) Фёдоров Н. Ф. Музей, его смысл и назначение // Фёдоров Н. Ф. Собрание сочинений: в 4-х тт. Том II. / Сост., подготовка текста и коммент. А. Г. Гачевой и С. Г. Семеновой – М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. – С. 370–422.