

Секция «Символы прошлого и технологии будущего: политика памяти в цифровом пространстве»

Историческое наследие и исторический контент в цифровой среде как инструмент активизма в сфере политики памяти

Научный руководитель – Туровский Ростислав Феликсович

Мирзаджанов Тамерлан Эльдарович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: Mrgamer1@rambler.ru

Мост Марии Валерии соединяющий Венгрию и Словакию - символ отношений между странами. Фото моста было опубликовано онлайн в проекте «Памятники и произведения искусства в исследовании инфраструктуры Центральной и Восточной Европы» в 2019 г. Проект результат сотрудничества трех немецких институтов, а также местных академий наук.

Инфраструктура служит инструментом культивирования политики памяти через историю в цифровой среде (далее ЦС), поднимаются вопросы нахождения консенсуса, построения «моста» между соседствующими нациями. Задача проекта - показать общность исторически-цивилизационного пути восточных европейцев.

ЦС сделала возможным широкое распространение и охват проекта, участие множества специалистов, но это создало трудности выработки общего понимания и интерпретации символов и исторических явлений. ЦС не только позволяет взаимодействовать акторам различных культур, но и вынуждает их находить приемлемые для всех трактовки истории. Проект - отличное поле исследований сходств и различий понимания исторических событий и памятников искусства соседними народами.

Проект укрепил межнациональное сотрудничество специалистов, позволил обмениваться знаниями и позициями, лучше понять друг друга.

Приложение «Hidden places of Belgrade». предлагает познавательные факты, когда пользователь оказывается возле одного из исторических мест. Аналогичное приложение «Leipzig'89 City Tour» предлагает посетить знаковые места бархатной революции.

ЦС предоставляет мгновенный доступ к историческому наследию, делает изучение более увлекательным, иммерсивным, простым и вместе с этим дополненным. Отношение к историческому наследию и формирование коллективной памяти влияет на восприятие прошлого и на сегодняшние установки нации. Коллективные воспоминания сплачивают народ.

Современная цифровая среда размывает границу между производителем и потребителем контента. Существует недостаток инструментов для анализа:

какой исторический контент (далее ИК) становится привлекательным для распространения и почему;

где и как происходит повторное использование ИК - например создание клипов из исторической хроники;

как это влияет на интерпретацию исторических событий, на историческую идентичность общества.

В ЦС хроника становится историческим наследием наравне с памятниками и музеями.

Проект European History Reloaded, Университета Umeå - попытка создать инструмент для отслеживания повторного использования хроники. Это позволит понять и типологизировать контент-мейкеров и общественную реакцию.

Ими используется хроники, выпуски передач, фильмов прошлого, вырезки из них. Часто в качестве видеоряда для ретро музыки, в целях создания политической сатиры. В большинстве они не прославляют эпоху, а просто создают экскурс в прошлое, используются лишь как артефакт или вовсе подаются в изменённой, противоположной коннотации.

В бывших соц. республиках создание подобного ИК слабо поддаётся анализу в силу новизны и специфики моделей поведения, доминирующих в ЦС.

Ностальгируют ли авторы по соц. эпохе, пытаются ли указать на то что считают её преимуществами, как воспринимают её негативные аспекты, как относятся к процессу декоммунизации, примерились ли с коммунистическим прошлым, вызывает ли у пользователей ИК ту же реакцию, которую закладывали авторы?

Возможно, что шутливость интернет коммуникации, созданная удалённостью, виртуальностью, нацеленность на развлекательный контент, не предполагает закладывания каких-либо смыслов?

Любой индивид может создавать и распространять ИК в ЦС, что изменяет исторические нарративы. ИК стало массовым и совместным, оно не прерогатива историков. Каждый становится автором, претендует на экспертность, получает равный доступ к формированию знания. Увеличивается количество субъектов исторического знания.

ИК в ЦС часто эмоционален, создаёт идентичность через исключение других.

Контент-мейкеры часто ссылаются на субъективный опыт соприкосновения с историческим явлением. Они презентуют историческое знание через призму собственного сознания, опыта других рассказанного им, на основании убеждений, сформированных во время предыдущего опыта обсуждений истории. Характер дискурсантов и дискуссий об истории начинает влиять на интерпретацию самой истории. Особенно это актуально для конфликтного обсуждения.

ЦС позволяет отслеживать и развивать обсуждение и конфликты на почве истории. ЦС усиливает, создаёт новые формы конфликтов исторического сознания. Растёт количество мгновенно распространяющегося, цифрового исторического знания, его трактовок, появляется больше конфликтов. Происходит фрагментация, поляризация, исторического знания, каждый обладает собственной интерпретацией истории в соответствии с личным опытом потребления ИК.

Цифровая память - производство и восприятие прошлого в ЦС, предполагает неотделимость содержания и формы памяти от коммуникационных технологий.

Войны цифровой памяти - конкурирующие интерпретации истории, часть информационной войны.

Для большинства индивидуальные переживания значимей исторической науки. В их интерпретации события изолированы от контекста, знаковые истории глубокого прошлого повторяются вновь в недалёком прошлом или в настоящем, сохраняя выводы и мораль.

Актеры цифровой памяти применяют художественную технику, подчеркивают нравственную составляющую исторических событий и личностей, используют дихотомизацию для идеологизации и политической инструментализации истории. ИК становится развлекательным контентом и художественным вымыслом, мимикрируя под науку.

Коллективная память фальсифицирует, подводит недавнюю историю под устоявшиеся представления, возникшие на протяжении более давней истории.

Разрозненные, забытые индивидуальные воспоминания, вербальная история, слухи, осколки культурной памяти, стереотипы массовой культуры, общение пользователей в ЦС делает видимыми, объединяет в единое свидетельство, помогая им подтвердить наиболее приемлемую версию недавней истории.

Недавняя история - средство оправдания, легитимации через параллели с сегодняшними событиями.

Пользователи усваивают исторические воспоминания, принимая их как собственную память, всплывают ложные воспоминания. Они верят ИК, подкрепляющему их уже сложившиеся отношения и представления.

Взаимодействие пользователей в ЦС может построить ложную историю. Они становятся соавторами, подкрепляя ИК своими воспоминаниями и распространяя ИК репостами, превращая выдумку в надежные исторические свидетельства.

Источники и литература

- 1) Gantner, E., Dovbysh O. Digitization of Memory and Politics in Eastern Europe. NY.: Council for European Studies. 2019.