

Секция «Конфликты в "цифровом обществе": природа, специфика, механизмы решения»

## **Возрастание роли когнитивной составляющей в гибридных цифровых конфликтах.**

**Научный руководитель – Бронников Иван Алексеевич**

*Ефимкин Кирилл Николаевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
*E-mail: knefimkin@yandex.ru*

Весь 2020г. и начало 2021 г. отмечены интенсификацией цифрового конфликтного взаимодействия, ощутимым ущербом и широким общественным резонансом конфликтов в цифровой среде, в том числе с многомиллионным вовлечением граждан в конфликтную активность и многомиллиардными финансовыми перераспределениями. По мере развития коммуникативных и транзакционных сервисов, роста их разнообразия, взаимопроникновения и доступности для простых пользователей возрастает амплитуда эффекта от конфликтного взаимодействия акторов

Целью данной работы является рассмотрение типа конфликтного взаимодействия, наблюдаемого на пересечении научения, распознавания и дезинформации [4], но не исчерпывающегося ими. Нашими задачами являются иллюстрации проявления данного взаимодействия, и перечисление технологий, применяемых, или пригодных по нашему мнению, для адекватного поведения в связи с этим вызовом. В происходящем наблюдается творчество акторов по созданию условий, в которых оппонент не может своевременно и точно распознать, что он наблюдает (обман и манипуляции являются малым подмножеством этого явления). Причем это творчество необязательно должно быть злонамеренным, а побочный эффект может значительно превосходить цель мероприятия.

В данном случае сразу возникают подозрения на использовании мультидисциплинарной концепции управляемого хаоса. [6] Для анализа данных ситуаций англо-центричная традиция преимущественно использует теорию игр[1], тогда как советская традиция демонстрирует использование методов рефлексивного управления, математический метод основанный на недопущении "эгоизма"-ущерба сообществу в целом[2]. По своей природе значимые цифровые конфликты всегда гетерогенны, т.е. имеет существенную составляющую еще в какой-нибудь сфере: политики, финансов, коммерции.

20 июня 2020г. через TikTok был сорван митинг Трампа в городе Талса, когда с помощью агитации зарезервировались места, а люди не пришли. Это - простой обман, хотя и массовый. В январе 2021г. "неквалифицированные" инвесторы, "хомяки" -пользователи соц.сети Reddit массово скупали акции компании GameStop, которую "квалифицированные" инвесторы (те самые, которые "we make money, you don't have to") приговорили к уничтожению "в связи с пандемией". "Хомяки" никого не обманывали. Просто, таким образом давно никто не поступал, а сетевые технологии позволили это массово осуществить. И в том и в другом случае действовали типичные соцсетевые хейтеры. В первом случае хейтеры Трампа. Во втором - хейтеры хэдж-фондов. Вопрос о запланированности, нестихийности, этой акции до сих пор активно обсуждается. Так, задним числом, в деле GameStop обнаружилась активность "еще более квалифицированных инвесторов", способных нажиться на потоплении "просто квалифицированных" инвесторов. Однако, не исключено, что успех этих новых выгодопреобретателей, случился благодаря своевременной реакции на аномалию в массовом движении, а не из-за тщательно спланированной операции. Вычисленный инициатор кампании Кит Гилл лишен брокерской лицензии, а

оправдавшаяся финтех площадка Robinhood с болгаро-индийскими основателями, в марте 2021 года размещает свои акции на бирже. Т.е. в период между рассмотрением тезисов конференции и самой конференцией. Причем для желающих все происходящее может выглядеть, как цифровое восстание простого цифрового народа, реальное действие цифровой демократии, голосование денежными знаками на фоне предположительно сфальсифицированных выборов, месть обиженного 20 лет назад Илона Маска, маркетинговая кампания банков по привлечению подростков к финансовой активности [7] с целью изъятия наличности.

Так, "Россияне в 2020 году инвестировали в иностранные акции и облигации 638 млрд рублей" [8] В любом случае скорость и точность распознавания предпочтительны, хотя и необязательны. Реакция может проявляться по мере распознавания происходящего [3]. Стоит отметить, что западные политологи активно применяют идеи русской литературы для анализа гибридной цифровой активности, применительно к России. [5]

Таким образом, мы сейчас наблюдаем картину, когда для понимания сути происходящего необходимо уделять повышенное внимание когнитивной составляющей в гибридных цифровых конфликтах, так как нераспознанность действий одной из сторон, может привести к сокрушительным потерям другой. В связи с этим следует отметить своевременность реакции российской власти на подобные вызовы. В феврале этого года военные эксперты предложили создать в России киберспецназ для информационного противоборства в медиaprостранстве с участием экспертов всех уровней от исторического и технического до геополитического.[9]

#### Источники и литература

- 1) 1. В.Н.Колокольцов, О.А.Малафеев, Математическое моделирование многоагентных систем конкуренции и кооперации. СПб 2012 2. В.Лефевр, Лекции по теории рефлексивных игр.М.2012 3. А.В.Манойло, Как бороться с фейками? <https://www.youtube.com/watch?v=zoWYYaHdkx4> 4. Е.Н.Соломатина. Социология конфликта. М.2011, с.61 5. напр.Expanding Tolstoy and Shrinking Dostoyevsky. How Russian Actions in the Information Space are Inverting Doctrinal Paradigms of Warfare. Maj. Scott J. Harr, U.S. Army MILITARY REVIEW. September-October 2017. 6. Mann, Steven R. "Chaos Theory and Strategic Thought." Parameters, Autumn 1992, pp.54-68 7. напр. <https://t-junior.ru/karta-dlya-podrostkov/> 8. <https://tass.ru/ekonomika/10713483> 9. [https://tass.ru/armiya-i-opk/10791933?fbclid=IwAR0XEedi-WGyyHU4tY8DYvvnv\\_cuxxFH0UmTrd\\_\\_Gwi14-Hua3NEOsa7Swc](https://tass.ru/armiya-i-opk/10791933?fbclid=IwAR0XEedi-WGyyHU4tY8DYvvnv_cuxxFH0UmTrd__Gwi14-Hua3NEOsa7Swc) 26.02.2021