

Секция «Научно-технологическая и инновационная политика в современной России и мире»

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО И ПРИКЛАДНОГО УРОВНЯ.

Научный руководитель – Цветкова Ольга Викторовна

Романова Юлия Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: jularom@mail.ru

Меняющийся мир и глобальные тренды представляют собой одновременно и вызовы внешней среды, на которые необходимо отвечать, и возможности, которыми следует воспользоваться, посредством создания и внедрения инноваций. Наблюдаемое в последнее время в мире возрастание интереса к государственным инновациям - тенденция многообещающая, поскольку попытка систематически стимулировать инновации на уровне политики, услуг и форм организации может помочь обеспечить разумную альтернативу слепым, распределенным по всем направлениям сокращениям и позволить оперативно реагировать на некоторые из ключевых проблем, стоящих перед государственным сектором. Однако, несмотря на огромный потенциал все более модного инновационного дискурса, он также несет в себе неизбежный риск того, что инновации сведутся к пустой риторике об "обновлении" и "улучшении" государственного сектора, "поиске новых эффективных решений" и стремлении к "радикальной эффективности" [1].

Инновации — это сложный, творческий и открытый процесс поиска, развивающий и претворяющий в жизнь новые идеи, которые в свою очередь приводят к постепенным изменениям, трансформирующим восприятие и создание продукта. Инновационный процесс можно разделить на несколько различных фаз: инновация включает в себя изучение и определение проблем, вызовов и возможностей; генерирование (формулирование и оценка новых и творческих идей); отбор и реализацию наиболее перспективных из них, а также консолидацию и распространение тех решений, что доказали свою работоспособность[4].

В Российской Федерации инновационная политика является приоритетом социально-экономической политики и включает в себя отдельные блоки научнотехнологической, промышленной, региональной, внешнеэкономической, а также бюджетной, налоговой, социальной политики, образовательной политики и политики в сфере модернизации государственного управления. Инновационная политика излишне чувствительна к качеству и направленности проводимой политики по каждому из названных направлений, кроме того «искусственный» характер инновационной политики делает невозможной какую-либо централизацию функций по ее реализации в конкретном органе государственной власти. Особенность инновационной политики в России состоит в том, что главную цель по переводу экономики на инновационный путь развития фактически невозможно достичь без создания благоприятного инвестиционного климата, обеспечения высокого качества функционирования базовых экономических институтов, создания конкурентной среды, через создание рыночных стимулов к инновациям и разрешение ряда ключевых задач в области институционального строительства.

Проанализировав итоги реализации "Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года", мы пришли к выводу, что главные показатели эффективности стратегии не были достигнуты, кроме того, из трех прогнозируемых сценариев

развития инновационной политики в России (инерционный, догоняющий и лидерский), был воплощен в жизнь инерционный сценарий, предполагающий «фокусирование политики на поддержании макроэкономической стабильности и низких параметров бюджетных расходов на науку, инновации и инвестиции в развитие человеческого капитала, предполагающий проведение инновационной политики через общие меры по развитию институтов, формированию благоприятного делового климата, а также через меры организационного содействия». По мнению ряда исследователей, проблема инновационной политики в России в том, что она носит надстроечный характер, так как финансовая, промышленная, технологическая, научная политики, представляющие собой базис для инновационной политики, не выстроены в России должным образом.

Причины отставания России в области инноваций от мирового сообщества можно рассмотреть на глобальном и прикладном уровнях. На глобальном уровне следует упомянуть вопрос соответствия политического режима государства и проводимой инновационной политики. Западные ученые и эксперты часто считают демократический режим наиболее благоприятным для внедрения инноваций, однако человеческая история знает много успешных примеров авторитарных модернизаций (Южная Корея, Япония и другие восточноазиатские тигры). Изучая данные примеры, ученые (Аджемоглу и Робинсон) пытаются строить более сложные объяснительные модели. В них авторитарное внедрение инноваций имеет свои пределы [2]. Самым частым ограничителем выступает обилие рабочей силы, характерной для азиатских стран. Взгляд с данной точки зрения на Россию, приводит нас к выводу о том, что потенциал авторитарной модернизации был исчерпан задолго до распада СССР. Теперь, когда Россия страдает от депопуляции, а высокие цены на энергоносители остались в прошлом, нужно находить новые источники для развития.

Переходя к рассмотрению прикладных проблем, следует подчеркнуть институциональный характер трудностей инновационного развития в России: недовольство качеством управления, фактическое неравенство граждан перед законом, несовершенство нормативно-правовой базы, а также коррупционные практики препятствуют улучшению состояния инновационной политики в России. Кроме того, недофинансирование фундаментальной науки и излишняя бюрократизация накладывают свой отпечаток на качество и возможность внедрения и развития инноваций в России [3].

Таким образом, мы пришли к выводу, что государственная инновационная политика, проводимая в России, пока не может вывести страну в число технологических мировых лидеров. Причины этому стоит искать в первую очередь в сравнительно низком качестве управления, а также во внешних вызовах - шоках инновационного развития (санкции, низкие цены на углеводороды). Возможности для исправления сложившейся ситуации видятся в увеличении финансовых отчислений на фундаментальную науку, в усилении поддержки развитых секторов экономики (включая протекционистские меры), а также в избавлении от излишних регуляций со стороны бюрократического аппарата.

Источники и литература

- 1) Christopher Ansell Public Innovation through Collaboration and Design. London, 2014.
- 2) Арсланов В.В. География, институты и истоки глобального неравенства: критика концепции экономического развития Аджемоглу и Робинсона (научный доклад). – М.: Институт экономики РАН, 2016. – 56 с.
- 3) Иванов В.В. Инновационная политика России: варианты и перспективы // Инновации. 2011. № 2. С. 32-41.
- 4) Мохов А.А. Инновации и инновационная деятельность: понятие и сущность // Государство и право. 2019. № 12. С. 67–75.