

Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

КАТЕГОРИЯ CORRUPTIO В ИСТОРИИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КРИТИКИ ЭТАТИЗМА

Научный руководитель – Архипов Федор Вадимович

Архипов Федор Вадимович

Студент (магистр)

Московская высшая школа социальных и экономических наук, Москва, Россия

E-mail: fiodor.arkhipov@yandex.ru

Временность республики как идеального политического устройства беспокоила многих мыслителей [6]. Однако каждый автор называл различные предпосылки конечности жизненного цикла республики, которые обобщенно можно обозначить категорией *corruptio* [2,6,8,9,10]. Важное место указанная категория занимает в неоримской республиканской традиции критики этатизма.

Некоторые представители республиканской теории критикует государство за то, что оно монополизирует власть, подавляет свободу людей, делает их зависимыми от своей воли [3,4,7]. Другими словами, государство коррумпирует политику - искажает ее аристотелевскую сущность как общения политических животных для достижения общего блага. Но такой риторический подход вряд ли может адекватно оценить место категории *corruptio* в истории республиканской критики этатизма. В действительности, *corruptio* проявляется в порче нравов частных лиц, выступающих в своих корыстных интересах, но якобы от лица государства. Это выражается, например, в узурпации власти, присваивании публичных средств или в реализации эгоистических амбиций за счет благополучия других. Получение материальных благ и привилегий - одна из основных черт *corruptio* нравов, отсюда следует традиционная аскетичная риторика республиканцев [5,10,11,12].

При этом еще с античных времен существует представление о добродетели (доблести) или *virtu* как о важнейшем элементе республиканского политического учения. Обессмертить свое имя во славу республики - идеал и классически римский, и макиавеллевский [1]. В тоже время, как и *corruptio*, *virtu* по большей части является категорией, применимой к частной сфере жизни индивидов, к их по сути частным интересам. Почему же частный интерес в этом случае идет на благо республики? Чем тщеславие отличается от властолюбия?

Проведенное исследование показало, что в истории республиканской теории само по себе стремление к обогащению и частной выгоде необязательно приводит к *corruptio* республики. Частный интерес как таковой не является опасным для республиканской *virtu*, и напротив, дает мотивацию простым обывателям принимать участие в политике и тем самым поддерживать республику.

Главной проблемой видится соблазн отказаться от республиканских идеалов, согласно которым свобода является самоценной.

Источники и литература

- 1) Арендт Х. *Vita activa, или О деятельной жизни* / Пер. с нем. и англ. В. В. Бибихина; Под ред. Д. М. Носова. — СПб.: Алетейя, 2000.
- 2) Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия // URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Makiavelli.Tit.pdf>

- 3) Одьё С. Теории республики / Серж Одьё ; [пер. с фр. С. Б. Рындина; науч. ред. О. В. Хархордин]. — СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2021.
- 4) Петтит Ф. Республиканизм. Теория свободы и государственного правления / Пер. с англ. А. Яковлева. М.: Издательство Института Гайдара, 2016.
- 5) Пирсон К. Просто собственность: ее история на латинском Западе: в 2 т. Т. 1: Богатство, добродетель и право. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020.
- 6) Покок Дж. Г. А. Момент Макиавелли: Политическая мысль Флоренции и атлантическая республиканская традиция — М.: Новое литературное обозрение, 2020.
- 7) Скиннер К. Истоки современной политической мысли: в 2 т. Т. 1: Эпоха Ренессанса / К. Скиннер; пер. с англ. А. А. Олейникова; под науч. ред. В.В.Софронова. —М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.
- 8) Скиннер Кв. Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы // Философско-литературный журнал «Логос». 2013. №2 (92).
- 9) Хархордин О.В. - Республика, или Дело публики// Санкт-Петербурге: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020.
- 10) Цицерон М. Т. Диалоги. М., Научно-издательский центр «Ладомир» — «Наука», 1994. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1414870001>
- 11) Aristotle. Politics. Introduction, Books III, IV, VI. / Tr. by H. Rackham. London; Cambridge, MA: Harvard University Press, 1959.
- 12) Plato. The Republic. Books VIII-IX. / Tr. by F. Cornford. Oxford: Oxford University Press, 1944.