

Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

**Виртуальность: от экзальтации к метастазу (анализ на основе трудов  
П.Бурдьё, М.Фуко и Ж.Бодрийяра)**

**Научный руководитель – Гребенчиков Иван Валерьевич**

**Макеева София Андреевна**

*Студент (магистр)*

Французский университетский колледж МГУ им.Ломоносова, Франкоязычное отделение,  
Москва, Россия

*E-mail: sonia.makeeva@mail.ru*

Около 30 лет мы уже существуем в реальности, где процесс цифровизации настолько стал привычен, что охватил большую часть деятельности человечества. И этот срок совсем немаленький, вполне можно уже начинать делать выводы и осознавать последствия привычных процессов. Объективирование посредством структурного анализа видится здесь наиболее приемлемым методом исследования [1].

Ввиду феномена переноса всех сфер жизни в виртуальность мы должны отойти от дефиниции «существование», перейдя к «созерцанию». Таким образом, возникают несколько сторон одного явления.

Первая - “ready-made” - с 1920-х в искусстве появляется направление, возвышающая те объекты, которые изначально являлись бытовыми, создавались для реализации в обыденной жизни. Этот же процесс мы начинаем наблюдать в цифровом пространстве - появляется гиперреальность, предреченная Жаном Бодрийяром [2]. Выражение мы видим в таких явлениях как «стримы», «сторис», «вайны», «лайфстайлы», «влоги». Грубо говоря, начинает возобладать тенденция, когда маргиналы занимают место первых, ориентиров. И если в искусстве театральная постановка «Вишневый сад в Майнкрафте», поставленная Петербургским Большим драматическим театром летом 2020 года, не снискала признания, то в социальных сетях ситуация иная. Можно сказать, что происходит конец реального в результате его бесконечного «промоушена». Или, словами Жана Бодрийяра, происходит наслаение копии реальности с уничтожением оригинала [2].

Вторая - высокая четкость. Изображение переходит в более высокое разрешение, звук осваивает новые частоты передачи, цифровое пространство существует в режиме реального времени (онлайн), человеческое мышление заменяет искусственный интеллект, язык переходит на более высокую стадию развития - цифровое программирование, тело подвергается высокоточным исследованиям - эндовидеоскопия, компьютерная томография, трансформация реального сексуального опыта в просмотр порнографических материалов. Основываясь на трудах современных философов, в частности, Жана Бодрийяра, Мишеля Фуко, Пьера Бурдьё [2] [3] [4], можно вписать вышеперечисленные явления в онтологическое стремление человека к развоплощению. Мы становимся прямыми наблюдателями превращения человеческого тела в информацию. И, как известно, самая высокая точность информации соответствует самой низкой точности события, самая высокая точность языка соответствует самой низкой четкости смысла [2], ровно как и самая высокая точность медиума соответствует самой низкой точности посылки.

Третья - реальное время. Капиталом становится не информация, а внимание [3]. У современного человека происходит «информационное ожирение». Мы наблюдаем мгновенную реакцию на события, действия, речь. Из этого вытекают феномены бессмысленного

использования слова, интерактивного принуждения, выраженного в мгновенной реакции на сообщение другого человека, то есть налицо нарушение традиционного правила обмена - то, что дано, должно быть возвращено немедленно (в гости раньше приходили с подарком и реализовывался обычный ритуал гостеприимства, теперь же человек «стучится» к другому с помощью мессенджера, немедленно требуя ответ взамен). Лозунгами становятся призывы «живите в прямом эфире», «мыслите в реальном времени», «любите онлайн», что приводит к обесцениванию реальной жизни. Яркой иллюстрацией является поступок Станислава Решетняка (известного под ником Reefa), который в прямом эфире довел девушку до смерти, а затем попытался оживить. И действительно, что стоит жизнь по сравнению с миллионами подписчиков. Или же блогер София Стужук ради популярности в прямом эфире в социальной сети Инстаграм показала свои роды. Данную тенденцию мы начинаем наблюдать и в политическом участии. Можно совершать революцию, сидя дома, в реальном времени, не выходя на улицу, наблюдая всё онлайн и оставляя свои комментарии. На незаконных акциях в Москве 23 января 2021 года мы видели, что на улицу вышла пара тысяч, а десятки тысяч присутствовали на прямых трансляциях.

Четвертая - обратная связь. Если нет фидбэка, то нет и продвижение того или иного объекта. Лайки, репосты, комментарии - это и есть обоснованное существование. Нет обратной связи - ты не существуешь в виртуальности, следовательно, и в настоящей жизни.

Явления и процессы, описанные выше, являются лишь наблюдаемыми тенденциями, не дошедшие до своего логического завершения. Мишель Фуко, Жан Бодрийяр, Пьер Бурдьё писали свои работы, когда столь сильной виртуализации жизни не было, отчего их точность прогнозирования требует высших похвал и отчего нам, современным пользователям, следует задуматься над феноменом цифровизации, опасаясь последствий описанных мыслителями.

### Источники и литература

- 1 Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с фр.; общ. ред. и послесл. Н. А. Шматко. В 2-х т. — М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005.
- 2 Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция/ Simulacres et simulation. М.: Рипол-классик, 2015.
- 3 Фуко М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1977—1978 уч. году / Пер. с фр. Ю. Ю. Быстрова, Н. В. Суслова, А. В. Шестакова. — СПб.: Наука, 2011.
- 4 Бурдьё П. Социология политики / Пер. с фр.; сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. — М.: Socio-Logos, 1993.