

Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

Как измерить популизм: подходы и методы в современных отечественных и зарубежных эмпирических исследованиях

Научный руководитель – Коваленко Валерий Иванович

Богапова Анастасия Валерьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: stasyavjv@gmail.com

За последнее время значительно возросло внимание к популизму как среди научного сообщества, так и среди практикующих политологов. Усилившийся рост популистских риторик и технологий можно наблюдать на примере американских и европейских избирательных кампаний. Популисты находятся у власти в таких странах, как Италия, Венесуэла, Польша, Венгрия, Турция и Бразилия. Неудивительно, что в 2017 году Кембриджский словарь объявил «популизм» словом года. Популяризация термина увеличила число возможных интерпретаций, поэтому нередко популизм может использоваться неправильно или в неподходящих контекстах. В свою очередь в научной литературе обнаруживается разнообразие эмпирических исследований популизма, включающие разнящиеся методологии, теоретические основы, методы к исследованию и различным региональным опытом. Таким образом, представляется возможным определить следующий исследовательский вопрос: «Какие подходы к измерению популизма существуют в научной отечественной и западной литературе?»

В данном исследовании автором проанализированы подходы и методы к исследованию популизма в эмпирических исследованиях. Стоит отметить, что в отечественной научной литературе предпринималось мало попыток классифицировать и описать пул эмпирических исследований популизма, а также выделить общее и различное в методах и подходах. Помимо этого, автором приводится сравнительный анализ подходов и методов в эмпирических исследованиях, которые используются в отечественной и в зарубежной практике.

Для эмпирического измерения популистских практик (как оффлайн, так и онлайн) используются классические и компьютерные методы: контент анализ, дискурс анализ, экспертные интервью, кейс-стади, автоматический анализ текста и др. Так, например, в зарубежной практике исследуется наличие популизма в газетных статьях исследователем Rooduijn [6], популизм в выступлениях политических деятелей, например, в работах Bonikowski & Gidron [1] и работе Hawkins [2], в партийных манифестах популизм исследовали Manucci & Weber [5] и Rooduijn & Pauwels [7], в телевизионных программах - Jagers & Walgrave [3], а в киберпространстве Jouët [4]. В исследовании М. Рудойна и Т. Пауэлса, популизм определяется с помощью разных видов контент-анализа партийных материалов. Так, по результатам исследования, наиболее популистские партии имели большее количество призывов к антиэлитарности в предвыборной риторике [7].

В отечественной практике популизм как дискурс (обычно в категориях постмодерна) исследуется учеными Л.Г. Фишманом [14], Д.Д. Хохловой [15], С.А. Глушневым и С.Л. Карпенко [10]. Популизм в рамках мобилизации рассмотрели В.А. Ачкасов [9], А.П. Сафронов [13]. Особый интерес представляет совместный сборник обзорных исследований популизма отечественных исследователей: Б.И. Макаренко, Н.В. Петров, А.В. Кынев, А.Н. Медушевский и других [12]. Для России, замечает А.В. Магун, популистский дискурс пока полностью не осознан: «он представляет скорее зону ближайшего развития,

нежели завершённую идеологию или сложившийся тип субъективности». Эклектику популистского дискурса можно обнаружить на примере протестного движения 2011-2012 гг. против фальсификации результатов выборов в Государственную думу 4 декабря 2011 года. По собранным исследовательской группой А.В. Магун интервью участников протеста становится ясным насколько разношерстны группы людей по своим целям и параметрам, но все они вышли на улицы, объединённые только антиэлитным дискурсом [11].

В данной работе автором классифицируются подходы к исследованию и определению популизма, используемые методы в эмпирическом исследовании, смысловые единицы анализа и дизайны исследований. К размышлению представлены следующие выводы:

- в зарубежной практике преимущественно используются количественные методы, тогда как в России это скорее качественные и экспертные исследования: интервью, опросы и т.д.;

- одна из особенностей российского популизма на протяжении последних лет заключается в негативном восприятии термина не только в общественном мнении, но и в научном сообществе;

- в российской научной литературе в том числе преобладают исследования популизма «снизу», то есть популистские настроения масс, восприятие избирателями популизма.

Источники и литература

- 1) Bonikowski B., Gidron N. The populist style in American politics: presidential Campaign discourse, 1952-1996 // Soc. Forces. № 94(40), 2015.
- 2) Hawkins, K. A. Is Cha 'vez populist? Measuring populist discourse in comparative perspective // Comparative Political Studies. 2009. № 42, 1040-1067.
- 3) Jagers, J., & Walgrave, S. Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium. European Journal of Political Research. 2007. № 46, 319-35.
- 4) Jou et J. Revisiting Digital News Audiences with a Political Magnifying Glass // Javnost. The Public. 2018. № 25.
- 5) Manucci, L., & Weber, E. Why the big picture matters: Political and media populism in Western Europe since the 1970s. Swiss Political Science Review. 2017. № 23, 313-334.
- 6) Rooduijn M., Pauwels T. Measuring populism: comparing two methods of content analysis // West European Politics. 2011. № 34.
- 7) Rooduijn M., Pauwels T. Measuring populism: comparing two methods of content analysis // West European Politics. 2011. № 34.
- 8) Rooduijn, M. The mesmerising message: The diffusion of populism in public debates in Western European media // Political Studies. 2014. № 62, 726-744.
- 9) Ачкасов В.А. Национал-популизм в посткоммунистических странах Центральной и Восточной Европы: причины роста электоральной поддержки // Вестник МГИМО. 2011. № 5.
- 10) Глушнев С.А., Карпенко С.Л. Коммуникативная модель современных форм популизма: неклассический анализ // Известия УрГУ. 2008. № 61, вып. 6.
- 11) Магун А.В. и др. Протестное движение 2011-2012 годов в России: Новый популизм среднего класса // Статис. 2014. № 1. С. 222-225.
- 12) Популизм как общий вызов / [отв. ред. К. Кроуфорд, Б.И. Макаренко, Н.В. Петров]. - М.: Политическая энциклопедия, 2018.

- 13) Сафронов А.П. *Радикальный популизм и мобилизационное участие*. М.: URSS, 2006.
- 14) Фишман Л.Г. *Популизм - это надолго*. // *Полис. Политические исследования*. 2017. № 3.
- 15) Хохлова Д.Д. *Как метамодерн привел к политической сатире и новому популизму* // *Власть*. 2017. № 8;