

Факторы искажения новостей в интернет-среде

Научный руководитель – Проскурина Александра Сергеевна

Горюхова А.В.¹, Цапина А.И.²

1 - Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия, *E-mail*: 202832@edu.fa.ru; 2 - Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия, *E-mail*: miss.tsapina@gmail.com

Когда информация распространяется на уровне массовой коммуникации в интернете, проблема её искажения становится глобальнее, а последствия оказывают влияние не только на отдельную личность, но и на общество в целом [2]. Особенно важно в этом контексте анализировать появление и распространение фейков (согласно Кембриджскому словарю, фейк — это “некий объект, созданный с целью выглядеть реальным и ценным, но при этом ввести в заблуждение людей” [6]). Люди формируют своё мнение, не всегда основываясь на истинных, неискаженных данных. В данном докладе мы рассматриваем два кейса передачи и восприятия новостей в интернете пользователями. На основе кейсов сделан вывод о факторах, влияющих на степень искажения изначального, фактического смысла новости.

Изменение смысла новостной информации может носить как естественный, так и искусственный характер: непреднамеренная интерпретация новости как истинной или ложной вследствие потери при передаче части слов, или искусственное преднамеренное искажение новости [2]. Также имеет место третий вид искажения — различное восприятие одних и тех же смыслов [1], источником данного вида искажения является природа человека, которая заключается в вариативности восприятия и трактовки информации. Важное место в исследованиях искажений информации в интернете занимает выявление искажений на глобальном и локальном уровнях [1,2]. Приведём два кейса, иллюстрирующих случаи, относящиеся к обеим категориям, на основе чего возможно понимание природы возникающих искажений.

Первый случай, который следует рассмотреть, связан с началом пандемии коронавируса COVID-19. Весной прошлого года данная тема будоражила не только СМИ, но и все социальные сети. Непосредственный личный контакт был невозможен в связи с рядом ограничений, вследствие чего поток непроверенной информации и слухов не только не уменьшился, но и возрос. В этот период особенно проявился конформизм страха [3] — ощущение неизвестности, рост количества заразившихся новым вирусом вызвали в людях боязнь и, как следствие, естественное распространение искаженной информации. Видоизмененное восприятие транслируемой в СМИ информации на почве психологического давления и страха стало базой для различных интерпретации новостей в интернете.

Так, с начала марта стали публиковаться новости с прогнозированием количества заболевших и умерших от новой коронавирусной инфекции [5]. Однако впечатляющие цифры были сильно преувеличены, так как даже спустя год после объявления пандемии число заболевших не превышает и примерно 1/10 прогнозируемого количества. Подобные новости стали причиной всеобщей паники и необъективного восприятия реальности. Таким образом, в этом кейсе подтверждаются результаты исследования В.Н. Иваноченко [1], которая выявила, что людям свойственно “опускать” некоторые факты и восполнять недостаток информации.

Обратим внимание на искажение информации в более привычном масштабе — локальном. Историю с пожаром в ТЦ “Зимняя вишня”, произошедшим 25 марта 2018 года, помнят до сих пор. С марта 2018 года на новостных порталах было опубликовано более 10

000 новостей. Среди подтвержденной информации, опубликованной на сайтах, было много фейковых данных, которые распространялись не с меньшей скоростью. Недостоверная информация транслировалась как с личных страниц пользователей социальных сетей, так и с новостных интернет-изданий региона [4,8].

Фейк, касаемый количества погибших, — яркий пример того, как интернет стал причиной распространения непроверенной информации. 25 марта стали появляться анонимные аудиосообщения в мессенджерах и скриншоты переписок, где говорилось, что количество погибших доходит до 300 человек. Информацию быстро подхватили новостные порталы, положив начало массовому распространению фейков. Искажение информации в этом случае носит искусственный характер ввиду того, что первоисточник новости, украинский пранкер Евгений Вольнов, целенаправленно распространил ложную информацию в качестве шутки [7,9]. В первые дни после трагедии было трудно выявить точное количество погибших, а официальные комментарии практически отсутствовали. Поэтому информацию “очевидцев” воспринимали без критического осмысления.

Рассмотрев два кейса, можно прийти к выводу, что искажение новостной информации в интернете может носить различный характер под воздействием ряда факторов:

1. Фактор естественного изменения смысла. Возможна потеря части сообщений при передаче, а также отсутствие информации, что приводит к дополнению отсутствующих частей самим потребителем новостной информации.

2. Фактор искусственного изменения смысла. В ряде случаев возможно целенаправленное изменение сообщения или описания фактов, преследующие цели формирования отличной от фактической картины события.

3. Фактор вариативности восприятия смысла. Обстоятельства, индивидуальная жизненная история пользователя, другие характеристики, отличающие людей — всё это делает вклад в формирование ряда отличных мнений по тому или иному вопросу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что искажение новостей в интернете — это одновременно и естественный, и целенаправленный процесс. Обе характеристики необходимо учитывать при анализе конкретных случаев искажения и формировании теоретически-обоснованного взгляда на этот процесс.

Источники и литература

- 1) Иванченко В.Н., Плотникова Е.С. Искажение информации и возникновение слуха // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 10.
- 2) Евдокимов В.А. Системное искажение сообщений в постинформационном обществе // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. №1 (19). С.120-126
- 3) Хлабыстова Н.В., Хохлов Д.С. Социальное влияние: конформизм и конформность личности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2016. №2 (179). С.102-107
- 4) Главные фейки о пожаре в «Зимней вишне»: почему нельзя верить вбросам // gazeta.a42.ru URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/articles/25060-glavnye-feiki-o-pozhare-v-zimnei-vishne-pochemu-nelzya-verit> (дата обращения: 07.03.2021).
- 5) До 1,7 млн смертей только в США: сколько человек могут погибнуть от коронавируса // forbes.ru URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/395031-do-17-mln-smertey-tolko-v-ssha-skolko-chelovek-mogut-pogibnut-ot-koronavirusa> (дата обращения: 07.03.2021).
- 6) Определение FAKE в Кембриджском словаре // Cambridge Dictionary URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/английский/fake> (дата обращения: 07.03.2021).

- 7) Распускал слухи: украинского пранкера арестовали заочно // gazeta.ru URL: <http://www.gazeta.ru/social/2018/03/28/11699276.shtml> (дата обращения: 07.03.2021).
- 8) Семь главных фейков о “Зимней вишне” - обзор // vashgorod.ru URL: <https://vashgorod.ru/news/104500> (дата обращения: 07.03.2021).
- 9) Украинский пранкер пошутил о 300 погибших при пожаре в Кемерово // ru.m.wikinews.org URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/articles/25060-glavnye-feiki-o-pozhare-v-zimnei-vishne-pochemu-nelzya-verit> (дата обращения: 07.03.2021).