

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

Экологические преступления как непреднамеренный результат рациональных действий

Научный руководитель – Проскурина Александра Сергеевна

Царапкина Анастасия Александровна

Абитуриент

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия

E-mail: nastia.1994.tsarapkina@gmail.com

Трансформация общества происходит путем формирования новых и изменения прежних социальных групп, слоев, отличных друг от друга по ряду параметров. Рассматривая социальные трансформации в сфере экологии, можно отметить, что в наше время проблема загрязнения окружающей среды становится всё более значимой для общества. Уже с середины XX века, наблюдая за состоянием окружающей среды, учёные стали замечать некоторые «сбои» и «неполадки», которые могут привести к необратимым последствиям. Это побудило общество реагировать на эти изменения. Так, например, в Российской Федерации в конце XX века появились законы в сфере экологии, которые призваны не только контролировать состояние окружающей среды и ограничивать деятельность людей с целью предотвращения её загрязнения и нарушения баланса, но и обеспечивать восстановление природы после климатических и техногенных катастроф. В данном докладе приводится анализ экологического терроризма и экоцида с позиций социологической теории, в частности, подходов Р. Мертона. Сделан вывод о противоречивости человеческой природы и человеческого действия.

С середины XX века начал набирать силу экологический терроризм. Несмотря на большое количество публикаций, современное международное научное сообщество не пришло к единому определению экологического терроризма, это же касается и российского законодательства. Чаще всего под экологическим терроризмом понимают совершение террористических действий посредством воздействия на окружающую среду [1]. Экологический терроризм стремится подорвать общественную безопасность и влечёт за собой последствия, которые могут либо уничтожить окружающую среду, либо затруднить существование человечества.

Экоцид, согласно ст. 358 Уголовного Кодекса РФ, - это массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу. Экоцид, по сути, является проявлением экологического терроризма, однако, юридически это различные понятия [3]. Примером экоцида может служить массовое истребление бизонов: бизоны являлись одним из ключевых источников пищи индейцев прерий Северной Америки, и уничтожение этих животных было одним из методов геноцида индейцев США [4]. Ещё одним примером экоцида могут послужить действия США во Вьетнаме. Во время военных действий во Вьетнаме и Камбоджи США распылили более 100 тысяч тонн дефолиантов, в результате чего было уничтожено примерно 2 млн га тропических лесов и 43% площади сельскохозяйственных угодий Вьетнама [5].

С точки зрения социологической теории, действия правительства США можно классифицировать как социальные действия. Это сознательные, преднамеренные, рациональные действия, они осмысленны, то есть это действия, включающие в себя мотивы и цели, а, следовательно, выбор между альтернативами. Однако, сознательные действия привели в данном случае к ненамеренным последствиям — неожиданным, непредвиденным

и непреднамеренным результатам [2]. Существует две методологические трудности, которые встречаются при социологическом изучении преднамеренного действия. Первая трудность касается определения того в какой степени оправдано связывать «последствия» с определенными действиями. То есть, в какой степени весь ущерб, нанесенный деятельностью армии, напрямую связан с последствиями, к которым это привело? Были ли они более масштабными, чем того хотело правительство США, или же наоборот? Вторая трудность связана с установлением действительных целей данного действия. Здесь появляется проблема случайности: цель действия и результат действия могут совпадать, однако возникшее положение дел не обязательно является прямым или косвенным последствием действия.

Мертон выделял ряд возможных причин непреднамеренных последствий, связанных с присущей миру сложностью, человеческой глупостью, самообманом, ошибками учёта человеческой природы или иными когнитивными и эмоциональными искажениями [6]. Управленцы различных уровней осознают эти причины и предпринимают усилия по преодолению разрыва между рациональным действием и его последствиями. Как ответная реакция на различные глобальные экологические проблемы начали появляться различные общественные организации, например, Организация Объединённых Наций (ООН), Global Footprint Network (Глобальная сеть экологического следа), которая определяет масштабы воздействия человека на биосферу. Был создан Всемирный фонд природы (WWF), работающий в сфере сохранения, исследования и восстановления окружающей среды, а также благотворительные фонды. В связи с появлением озоновых дыр был подписан Монреальский протокол, появились компании по сбору и переработке мусора. Со стороны государств предпринимаются меры, способствующие информированию населения, уменьшению последствий загрязнений окружающей среды. Закрепляются на законодательном уровне санкции для тех, кто не соблюдает мер по сохранению природы, проводятся мероприятия, социологические опросы. Начали происходить изменения и в социальных институтах, например, в сфере организации труда и производства. Компания Amazon уже начала переходить на возобновляемые источники энергии (электрические автомобили, солнечные батареи), чтобы к 2040 году стать полностью углеродно-нейтральным бизнесом. В социальных сетях медийные личности придают экологическую проблематику огласке, а порой лидеры мнений призывают свою аудиторию прикладывать усилия для разрешения этой проблемы. Проблема экологии воспринимается как проблема для всё большего числа людей, и всё больше людей осознают количество непреднамеренных последствий своей деятельности для окружающей среды.

Любые изменения в окружающей среде непосредственно влияют на человечество. Оно вынуждено видоизменяться, подстраиваясь под «обновившуюся» природу. Подобные явления создают почву для социологических исследований, требуют создания новых методов для проведения исследований, прогнозирования, введения новой терминологии (экологическая модернизация). Иными словами, изменяется природа, меняется общество, изменяется общество меняется и социология. Анализ проблемы позволил выявить несколько основных направлений дальнейших исследований:

- 1) Необходимо учитывать, что преступление в сфере экологии — это продукт рационального действия, имеющего непредвиденные последствия.
- 2) Экологические преступления — сложный предмет анализа в силу отложенности их последствий.

Источники и литература

- 1) Захаров А.В. Современные глобальные экологические вызовы человечеству: к проблеме определения понятия и классифицирования // Вестник ТГУ. 2008. №12. С. 50-

54.

- 2) Мертон Р. Непреднамеренные последствия преднамеренного социального действия // Социологический журнал. 2009. №2.
- 3) Статья 358 УК РФ. Экоцид // Новая редакция Уголовного Кодекса Российской Федерации с Комментариями к статьям. Последние изменения, новости и поправки в УК России на 2020 год URL: <http://ukodeksrf.ru/ch-2/rzd-12/gl-34/st-358-uk-rf> (дата обращения: 07.03.2021).
- 4) Конец бизоньей тропы // Вокруг света URL: <https://www.vokrugsveta.ru/vs/article/3948/> (дата обращения: 07.03.2021).
- 5) Химическая война США в Индокитае // himvoiska.narod.ru URL: <https://web.archive.org/web/20090519092139/http://himvoiska.narod.ru/vietnam.html> (дата обращения: 07.03.2021).