

Детерминанты и тенденции возвращения высококвалифицированных кадров из эмиграции в Россию

Научный руководитель – Кутейников Александр Евгеньевич

Плотникова Екатерина Владимировна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра социологии политических и социальных процессов, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: st070482@student.spbu.ru

Предметом данного доклада является социальная группа высококвалифицированных реэмигрантов, вернувшихся в Россию в течение последних пяти-семи лет. Цель доклада заключается в том, чтобы выявить детерминанты возвращения высококвалифицированных кадров на родину и сформировать научно-обоснованные прогнозы развития процесса высококвалифицированной реэмиграции. В докладе отражены результаты подготовительного учебного исследования, проведенного в ходе написания курсовой работы. Используются следующие научные методы: сравнительный анализ данных, качественный контент-анализ тематики и содержания научных публикаций, хранящихся в электронных базах (включая РИНЦ, SCOPUS, Elsevier, Oxford University Press), статистический анализ.

Проблема реэмиграции применительно к квалифицированным кадрам изучается отечественными [1,2,3] и зарубежными авторами [4,5], хотя в общем объеме исследований занимает сравнительно небольшое место по сравнению например, с такой темой, как выездная высококвалифицированная миграция из России, получившая широко употребительное наименование «утечка умов» [6] или темой формирования привлекательной среды в России для иммиграции высококвалифицированных кадров [7,8].

Около 20% всех мигрантов России с уровнем образования выше среднего регулярно возвращаются из страны пребывания на родину, другими словами, происходит «циркуляция умов». «Циркуляция умов» — термин, используемый в современной научной литературе, означает циклические перемещения высокообразованных представителей населения страны за границу для обучения и дальнейшей работы, а затем — возвращение их на родину, улучшение их профессиональной позиции за счет преимуществ, полученных за время пребывания за рубежом [1].

Для Российской Федерации эта проблема актуализируется потребностями российской экономики [9]. На государственном уровне принят ряд концепций и нормативных актов, создающих благоприятные условия для вернувшихся на родину, но не выделяющих отдельную категорию высококвалифицированных специалистов [10].

В июне 2012 г. в Российской Федерации была принята Концепция государственной миграционной политики на период до 2025 года [12]. Ее главное отличие от более ранних доктринальных инструментов в области регулирования международной миграции состоит в том, что миграционная политика в ней рассматривается как ресурс развития страны, «источник накопления человеческого капитала, обеспечивающего экономический рост и благосостояние».

С 1 января 2015 г. квоты в отношении трудовых мигрантов из безвизовых стран были заменены патентами на трудовую деятельность. Важными достижениями патентной системы стали отмена привязки работника к работодателю, так как мигрант, покупая патент, имеет возможность сам выбирать место работы, и снижение количества нелегальных приезжих за счет упрощения процедуры легализации. В 2015 г. ФМС констатировала рост доходов от патентов более чем в 1,8 раза, по сравнению с предыдущим годом

. В то же время рестриктивными механизмами патентной системы в какой-то мере становятся обязательный экзамен по русскому языку, истории и праву страны; привязка к субъекту Федерации, в котором был выдан патент; ограниченный срок действия документа (максимально 1 год с возможностью продления еще на один год). Привлечение ВКМ в соответствии с потребностями российской экономики — одно из важнейших направлений иммиграционной политики страны, согласно Концепции миграционной политики 2012 года.

Создаются привлекательные условия для возвращения в Россию: финансирование научной деятельности, создание рабочих мест для высококвалифицированных специалистов.[11]

Россия заинтересована в привлечении высококвалифицированных мигрантов, но, вследствие непростых норм иммиграционной политики, общей экономической и социальной обстановки страны, на сегодняшний день не набрала популярность в данном вопросе. Именно этот процесс из-за его малоизученности и положительного влияния на экономику страны представляется интересным для дальнейшего исследования.

В научной литературе выявлены детерминанты или факторы, способствующие реэмиграции. К ним относятся: несоответствие предполагаемому уровню дохода в стране эмиграции, неспособность ассимиляции в культуре другой страны (языковой барьер, отличная от родной культура, ослабление социальных связей), и, вследствие, социальная изоляция, сложности в получении гражданства и сложности миграционной страны въезда в целом.

В современном мире эти факторы приобретают глобальный характер, но их действие носит локальный характер, обусловленный особенностями страны, профессиональной стратификации, миграционной политики.

Наше исследование пока еще не завершено, но можно сделать предположение о том, что в случае с Российской Федерацией факторы (детерминанты) реэмиграции будут во многом определяться следующим: довольно продолжительной тенденцией преобладания выездной миграции высококвалифицированных кадров, неравномерностью экономического уровня и рынков труда регионов России, структурой экономики, реформами научных и образовательных учреждений и сокращением их штатов, стремление поддерживать отдельные приоритетные и высокотехнологичные отрасли, развивать так называемые критические технологии и др.

Более глубоко верифицировать наши предположения, оценить степень влияния выявленных факторов и провести их ранжирование предполагается в ходе дальнейших исследований как теоретического, так и прикладного характера.

Литература

- 1) Шишов С.Е. Циркуляция «мозгов»: остановить... или ускорить процесс? // Ценности и смыслы. 2011. № 4 (13). С. 45-53.
- 2) Иванова Н.Г. Включение России в процесс циркуляции мирового образовательного капитала («циркуляции умов») // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 6 (50). С. 40-43.
- 3) Глущенко Г.И., Вартамян А.А. Социально-экономические детерминанты трудовой миграции высококвалифицированных специалистов // Вопросы статистики. 2018;25(5):27-41.
- 4) Czaika M., Parsons C. The gravity of high-skilled migration policies // Demography, 2017, vol. 54, issue 2, No 8, 603-630
- 5) Hanson G.H. International Migration and the Developing World // Handbook of Development Economics. Vol. 5. North-Holland: Elsevier; 2010. P. 4363-4414.

- 6) Рязанцев С.В., Безвербный В.А. Международная интеллектуальная миграция в России: тенденции и последствия//Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2009. /rus/event/request/132907/report/"https://www.elibrary.ru/contents.asp?id. С. 16-23.
- 7) Воробьева О.Д., Рыбаковский Л.Л. Доминанта миграционной политики современной России///rus/event/request/132907/report/"https://www.elibrary.ru/contents.asp?id. 2017. /rus/event/request/132907/report/"https://www.elibrary.ru/contents.asp?id. С. 59-65.
- 8) Баженов О.В., Устюжанина Н.Е. Факторы иммиграции высококвалифицированных специалистов в Россию//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. Т. 12. /rus/event/request/132907/report/"https://www.elibrary.ru/contents.asp?id. С. 27-38.
- 9) Кравченко Л.И. Демографическая ситуация в России//URL: <http://rusrand.ru/forecast/demograficheskaja-situatsija-v-rossii>
- 10) Большова Н. Конкурентоспособность государства и вызовы высококвалифицированной миграции///rus/event/request/132907/report/"https://www.elibrary.ru/contents.asp?id. 2016. Т. 14. /rus/event/request/132907/report/"https://www.elibrary.ru/contents.asp?id. С. 78-94.
- 11) Ростовская Т.К., Скоробогатова В.И., Краснова Г.А. Вопросы совершенствования государственной политики, проводимой в интересах молодых ученых, их академической мобильности в России и странах мира//Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Российской академии наук, Институт социально-политических исследований. Москва, 2020.
- 12) <http://kremlin.ru/events/president/news/15635>