

Социокультурные ценности современной молодёжи России и Китая

Научный руководитель – Темницкий Александр Лазаревич

Габелко Юлия Константиновна

Выпускник (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
международной журналистики, Москва, Россия

E-mail: habeljulia@mail.ru

Социокультурные ценности современной молодёжи России и Китая

Габелко Юлия Константиновна

Бакалавр

*Московский государственный институт международных отношений
Факультет международной журналистики, отделение социологии*

Москва, Россия

E-mail: mailto:habeljulia@mail.ru

В основе исследования лежат подходы Р. Инглхарта и Ш. Шварца к сравнению ценностей. В исследовании использовался количественный метод: был проведён вторичный анализ данных массива World Values Survey-2012 для выявления общего и особенного в ценностных ориентациях молодых россиян и китайцев. Количественный метод был дополнен качественным: были проведены полуструктурированные фокусированные интервью применительно к ситуации пандемии, которая выступила в качестве стимульной ситуации, где нашли отражение ценностные предрасположенности.

1. Китай, в целом, как страна характеризуется большим социокультурным единством, чем Россия. Обоснование: в Китае, в отличие от России, ценности государства, институтов и власти зачастую воспринимаются «как свои». Молодёжь в России в силу сложившейся социальной структуры, внешних условий и ограничений не может в полной мере реализовать свои устремления. Результаты качественного исследования подкрепляют данное положение: только российские респонденты упоминали теории заговора в отношении пандемии, тогда как китайцы продемонстрировали абсолютную приверженность официальной линии.

2. И в России, и в Китае молодёжь больше привержена индивидуализму, стремится к самовыражению и больше интересуется инновациями, чем представители старших поколений.

3. Ценностные ориентации на безопасность, благожелательность, достижение и универсализм объединяют молодёжь России и Китая в возрастной категории 15-24 лет, в то время, как ценности гедонизма, комфортности и традиции в наибольшей степени различают их: они более присущи молодым россиянам.

4. Выявленные в результате интервью косвенные проявления ценностей безопасности, благожелательности и открытости изменениям в условиях карантина в равной мере присущи российским и китайским студентам. Обоснование: все опрошенные соблюдали меры предосторожности и помогали своим родным и друзьям во время пандемии. И китайские, и российские студенты легко и с удовольствием перешли на дистанционное обучение.

5. Гедонизм сильнее выражен у молодых россиян, что нашло подтверждение в количественном и в качественном анализе.

6. Тренд на постматериалистические ценности сильнее выражен у китайской молодежи 15-24 лет. Обоснование: ключевое различие между ценностными приоритетами молодежи двух стран наблюдается по ценностям материализма («традиция», «конформность», «гедонизм»), которые значительно более выражены именно у российской молодежи.

7. Есть основания утверждать, что именно ценности постматериализма (универсализм, благожелательность, толерантность, самовыражение), распространяющиеся в ходе глобализации, могут послужить основой эффективных и успешных коммуникаций молодых россиян с молодыми китайцами.

Литература

1. Андрееenkova A.B. Материалистические/постматериалистические ценности в России. Социологические исследования. 1994. №11. С. 73-81.
2. Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения - М.: Прогресс, 1995. 350 с.
3. Егоров В.Г., Штоль В.В. Историко-культурные основания российско-китайского сотрудничества // Международная жизнь.2019. №12. С.45-52.
4. Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности. М.: Политиздат. 1986. 350 с.
5. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества. - Полис. Политические исследования. 1997. № 4. 200 с.
6. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития М.: Новое издательство, 2011 — 464 с.
7. Лапин Н.И. Пути России: социокультурные трансформации. РАН Институт философии, 2000 194 с.
8. Лапин Н.И. Фундаментальные ценности цивилизационного выбора в XXI столетии. Часть 1. Человеческая цивилизация перед выбором конфигурации фундаментальных ценностей // Вопросы философии. 2015. № 4. С. 3-15.
9. Лебедева Н.М. Влияние ценностей на отношение к инновациям в России и Китае // Общественные науки и современность. 2010. № 3. С. 36-38.
10. Магун В. С., Руднев М. Г. Базовые ценности двух поколений россиян и динамика их социальной детерминации (XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В четырех книгах. Книга 3. Под редакцией: <https://www.hse.ru/org/persons/65665> Кн. 3. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. С. 87-97.
11. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Свободная пресса. - 1973. - №5. - С. 20-21
12. Россия и Китай: молодежь XXI века/ отв. редакторы: М.К. Горшков, Ли Чунлинь, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева. — М. Новый хронограф, 2014. — 424 с.
13. Темницкий А.Л. Социокультурное — от нерасчленённого понятия к дуальным оппозициям // Вестник Института Социологии.2011. №3 С. 141-163.
14. Традиции и инновации в современной России. Социологический анализ взаимодействия и динамики/ Под редакцией А.Б. Гофмана. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. 365 с.
15. Inglehart R. Cultural shift in advanced industrial society. Princeton University Press, 1990, 504 p.
16. Inglehart R. Silent revolution. Princeton University Press, 1977, 496 p.
17. Schwartz S.H. Universals in Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries // Zanna M.P. (ed.) Advances in Experimental Social Psychology. San Diego, CA: Academic Press, 1992. Vol. 25. P. 1-65.