

Мотивация участия молодёжи в избирательных кампаниях в РФ

Научный руководитель – Барсукова Светлана Юрьевна

Сафиуллина Э.И.¹, Ионова Д.С.²

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: eve-lin@mail.ru*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: dashaionova@mail.ru*

В научной литературе участие молодежи в избирательном процессе, как правило, рассматривается с точки зрения ее электоральной активности. Обсуждаются мотивы, побуждающие молодых людей голосовать или, наоборот, игнорировать выборы. В частности, многократно зафиксирована относительно низкая электоральная явка молодежи по сравнению со старшим поколением. Основным фактором электорального абсентеизма называется неверие молодежи в честность выборов, уверенность в фальсификации результатов голосования [5].

Но есть и более широкая постановка проблемы. Речь идет о политизации молодежи. Особенно популярной эта тема стала после протестных выступлений как реакции на результаты выборов 2011-2012 годов [2]. Расхожей точкой зрения является приписывание молодежи и особенно подросткам повышенной критичности суждений [7].

Однако электоральной и протестной активностями дело не ограничивается. В электоральные периоды легко заметить, что молодые люди активно вовлекаются в организацию и проведение избирательных кампаний в органы представительной и исполнительной власти. Эта деятельность становится популярным методом ведения избирательных кампаний и часто обозначается словом «политическое волонтерство».

Процесс вовлечения молодежи в избирательные кампании остается «белым пятном» наших знаний о том, как молодежь соприкасается с политическими технологиями и какие выводы делает.

Именно поэтому фокус исследования приходится на мотивацию участия молодежи в избирательных кампаниях. Без этого знания невозможно оценить корректность использования понятия «волонтерство» применительно к такой деятельности, а также судить о том, является ли такая деятельность проявлением политизации молодежи.

В рамках исследования было собрано 31 интервью с молодыми людьми, которым на момент участия в избирательных кампаниях в том или ином качестве было не более 28 лет. Мы не ограничивались каким-то одним регионом, хронологическим периодом или уровнем выборов. Наши информанты - люди, которые, будучи школьниками, студентами, аспирантами и молодыми специалистами участвовали в избирательных кампаниях разного уровня. Их опыт получен в кампаниях, проходивших в Москве, Новосибирске, Ульяновской области, Краснодарском крае.

В ходе исследования было определено, что активное участие молодых людей в избирательных кампаниях не является однозначным маркером политизации молодежи. Многие функциональные роли в ходе электорального цикла выполняются вне всякой связи с политическими взглядами. Вполне возможно, что яркими агитаторами, ответственными координаторами и эффективными штабными работниками становятся совершенно деполитизированные молодые люди, пришедшие потусоваться и (или) подзаработать

Исследование выявило разнообразие мотивационных установок молодежи, участвующей в проведении избирательных кампаний. Это желание потусоваться, заработать деньги, поспособствовать своей карьере, а также стремление обеспечить честные выборы или привести к победе кандидата, чью политическую позицию молодой человек разделяет.

Политический спектр кандидата в депутаты если и не детерминирует, то в значительной степени предопределяет концентрацию носителей той или иной мотивационной установки среди молодых людей, участвующих в избирательной кампании.

Политизированные молодые люди, работающие «за идею» (бесплатно), встречаются преимущественно в кампаниях несистемной оппозиции, которая может позволить себе не платить ввиду популярности у молодежи. Но и там это касается низовых уровней. Чем выше уровень деятельности (бригадиры, штабисты), тем более инструментально молодые люди относятся к выборам, воспринимая их как возможность «подзаработать на политике» или использовать этот опыт для карьеры.

Волонтерство и участие молодежи в избирательных кампаниях не являются тождественными понятиями, равно как не являются и исключают друг друга. Сущность волонтерства составляют добровольность и безвозмездность помощи на регулярной основе [1,8]. Среди участников избирательных кампаний есть, безусловно, политические волонтеры в полном смысле этого слова. Однако ими состав участников не ограничен.

Источники и литература

- 1) Азарова Е.С., Яницкий М.С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности // Вестник томского государственного университета. 2008. №306.
- 2) Волков Д.А. Протестное движение в России глазами его лидеров и активистов // Вестник Общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2012. Т. 113. № 3-4. С. 141-185.
- 3) Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Ценностные ориентации, нравственные установки и гражданская активность молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 1(95). С. 5-36.
- 4) Кудринская Л.А. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика // Социологические исследования. 2016. № 5.
- 5) Мартынова А.В. Мотивы участия/не участия студентов и учащихся в выборах депутатов Государственной Думы РФ (2011 г.) и Президента РФ (2012 г.) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. № 4 (116). С. 139-151.
- 6) Нежина Т.Г., Петухова К.А., Чечеткина Н.И., Миндарова И.С. Мотивация участия молодежи в волонтерском движении // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. №3.
- 7) Собкин В.С. Подросток и политика: изменение ценностных ориентаций // Вопросы образования. 2008. № 4. С. 180-216.
- 8) Snaan R.A., Handy F., Wadsworth M. Defining who is a volunteer: Conceptual and empirical considerations // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 1996. Vol. 25. № 3.