

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

## Политика позитивной дискриминации в сфере высшего образования в США

Научный руководитель – Журбей Евгений Викторович

*Кононова Дария Афанасьевна*

*Студент (бакалавр)*

Дальневосточный федеральный университет, Восточный институт - Школа  
региональных и международных исследований, Владивосток, Россия

*E-mail: dariya.kononova.01@mail.ru*

Данное исследование рассматривает политику позитивной дискриминации как один из инструментов достижения равенства путем внедрения в сферу высшего образования. Актуальность данного исследования заключается в том, что на сегодняшний день политика позитивной дискриминации в высших учебных заведениях в США все больше начала отходить со своей изначальной цели, которая не соответствует современным устоям обществам, что вызвало общественный резонанс и нарастающую проблему расового вопроса. Исследование анализирует политику позитивной дискриминации в контексте теорий справедливости и равенства, чтобы выявить основную проблему политики на современном этапе.

Сегодня позитивная дискриминация и ее цель оценивается исследователями как неоднозначная. В начале своего формирования политика позитивной дискриминации характеризовалась как символ извинения перед меньшинствами, которые в результате сегрегационной политики подвергались дискриминации. На сегодняшний же день политика все больше сместилась со своей изначальной цели в сторону технического увеличения разнообразия в различных секторах, что в итоге привело к нарастающей критике.

Если рассматривать причины принятия политики позитивной дискриминации стоит обратить внимание на понятие «справедливость», к чему, так или иначе, стремится позитивная дискриминация, являясь инструментом государства в достижении равенства в обществе. В этом вопросе стоит поднять также такое понятие как «американская дилемма», выдвинутая шведским социологом Гуннаром Мюрдалом, который раскрывает исторически сложившуюся противоречивость между целью и инструментами США, где такие амбиции достижения равенства в стране и во всем мире существовала наравне с сегрегационным законом Джима Кроу [4, с.21]. В частности, проблема состоит в том, что даже на сегодняшний день государство не может до конца определиться с целями своей политики.

При этом теория равенства определяет противоречие политики в распределении благ, при котором на практике она лишает прав некоторых участников распределения. На сегодняшнем этапе равенство может быть достигнуто общества только путем равного обращения ко всем и предоставления равных благ. В достижении равенства как пишет сам Рей Дуглас: «государство должно уделять равное внимание каждому, чтобы удовлетворить потребности разным, подходящих для них способом» [5, с.72], и только таким образом общество будет иметь равные права и свободы.

В основе цели позитивной дискриминации столбом стоит теория справедливости Джона Ролза и теория равенства Рея Дугласа, к которым мы неоднократно опирались во время работы. Согласно Джону Ролзу, «политика и действия эффективны, когда ее невозможно изменить, чтобы улучшить положение некоторых людей, не ухудшая при этом положение других» [2, с.500]. Дуглас, опираясь на работу Ролза, считает, что равенство как абстрактное идейное понятие достаточно простое, но ее основная проблема заключается в том, что абсолютное равенство предполагает отсутствие индивидуальности и в целом противоречит структуре свободного общества, где защищаются права отдельных индивидов. Таким

образом, проблема возникает, когда равенство как цель переходит из идейной формы к практическому планированию со стороны государства.

Практика позитивной дискриминации началась в сфере высшего образования в период президентств Д.Кеннеди и Л. Джонсона, при политике «равнодушия к цвету кожи и расе». Образование является одним из видимых индикаторов положения афроамериканцев, потому что в первую очередь именно наличие образования является одним из самых важных критериев благосостояния человека в стране. При этом высшее образование как политический контекст имеет уникальные, а иногда и противоречивые черты. Он увеличивает социальную мобильность, но вместе с тем создает новые социальные иерархии, и новый классовый образец в значительной степени дублирует старую систему. На этапе массового высшего образования, с большим вниманием к демократии и эгалитаризму, более крупный и разнообразный студенческий состав поглощается системой. В то же время система очень настороженно относится к тому, чтобы ее элитный сектор оставался нетронутым, чтобы защитить академическую автономию [3, с.25]. Сегодня перед высшим образованием должна стоять цель увеличения доступности расовым меньшинствам к элитарному сектору, что стоит в основе любого государства.

Политика позитивной дискриминации оказалась недостаточно эффективной, чтобы обеспечить расовые меньшинства должными равными правами уже в современной Америке. С момента реализации политики прошло более 50 лет, за время которого произошло множество изменений в социальной среде. При этом несмотря на значительное продвижение в данном вопросе, в современных условиях афроамериканцы как расовое меньшинство находятся в достаточно неустойчивом положении в отличие от белых американцев.

В конечном итоге позитивные действия создают необходимые условия для прогресса американского общества, и в долгосрочной перспективе они принесут пользу всем членам общества, особенно малоимущим. Вся недостатки и неоднозначность данной политики, возникшие в процессе его реализации, свидетельствуют о том, что он нуждается в изменении и корректировке в соответствии с изменениями в контексте политики, что является неотъемлемой частью политического процесса. Таким образом, позитивная дискриминация на сегодняшний день нуждается в исправлении, а не к прекращению политики.

### Источники и литература

- 1) Кириллова, Л.В. Историографический обзор политики позитивной дискриминации в США / Л.В. Кириллова // Вестник Удмурдского университета. 2015. – Т.25, вып.4. – С.157–162.
- 2) Ролз, Дж. Теория справедливости: монография / пер. с англ. В. Целищева, В. Карпович, А. Шевченко. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995. – 535 с.
- 3) Bergmann, V. R. In Defense of Affirmative Action / V.R. Bergman. - New York: Basic Books, 1996. – 224 p.
- 4) Myrdal, G. An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy / G. Myrdal. - New Brunswick, New Jersey: Transaction publishers, 1996. – 63 p.
- 5) Rae, D. Equalities / D. Rae. - Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1981. – 240 p.