

Секция «Повышение качества социально-экономического развития регионов и муниципальных образований России»

**Участие граждан в управлении как важная составляющая процветания
муниципального образования**

Научный руководитель – Потапова Елена Петровна

Самойленко Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет управления, Кафедра государственного и муниципального управления, Владимир, Россия

E-mail: samoylenko_yulya@mail.ru

В статье анализируется потенциал населения при формировании управленческих решений на уровне местного самоуправления. Рассматриваются проблемы реализации форм вовлечения граждан во взаимодействие с муниципальной властью.

Целью статьи является исследование механизмов практического вовлечения граждан в решение вопросов местного значения, улучшение условий работы и проживания без перекалывания полной ответственности исключительно на органы местного самоуправления.

На сегодняшний день данными вопросами занимаются ученые: Баринов В.А., [1] Пехова Л.С, Гафарова Г.А., [5] и другие. Исследователи приводят в своих научных трудах аргументированные перспективы развития местного самоуправления, важность участия населения при эволюционных подходах развития российского местного самоуправления. Деятели научной сферы приводят неутешительные исследования, свидетельствующие о низкой активности граждан при решении вопросов местного значения.

Эффективное осуществление деятельности органов местного самоуправления не обходится без усилий жителей муниципального образования, активно взаимодействующих с органами власти. Основопологающим подходом развития территории является принцип партнерства, предполагающий сотрудничество органов власти и граждан муниципального образования.

К сожалению, социологические исследования, проведенные в некоторых крупных муниципальных образованиях [2] — [4] свидетельствуют о низкой вовлеченности граждан в деятельность местного самоуправления. Основными причинами являются: отсутствие времени, недостаточная организация участия населения, плохая информированность населения. Гражданская пассивность также вызвана отсутствием веры в реальное изменение ситуации даже с учетом участия населения в управлении.

Для вовлечения граждан в деятельность необходимым является реформирование системы обратной связи, которая будет способствовать повышению доверия к власти, росту активизации граждан при решении вопросов местного значения. Это является наиболее важной задачей, т.к. направлена на решение нескольких проблем, в том числе и на улучшение информированности населения.

Акцентировать внимание стоит на молодежи как на главном двигателе положительных перемен общества. Так, Пилипенко А.Д. в своих научных трудах приводит результаты исследования, свидетельствующего о полном разочаровании молодежи в субъектах политической жизни [6]. Молодые люди чаще проявляют свою активность в объединениях, направленных на решение конкретной проблемы, чем на долгосрочную перспективу. По данным исследования, 64,3 % респондентов не состоят в организациях и не участвуют лично в их деятельности.

Важными является при работе с молодежью нетрадиционные подходы к вовлечению, уход от шаблонной и стереотипной деятельности органов местного самоуправления. В противном случае при отсутствии взаимопонимания между органами управления и молодым поколением не будет положительного эффекта с точки зрения абсолютно новых методов совершенствования территорий в деятельности органов МСУ.

В связи с высокой занятостью населения важным является создание онлайн-площадок для работы с общественностью. Это является оптимальным вариантом, т.к. позволяет проявлять гражданскую позицию вне зависимости от местонахождения, работать в условиях пандемии, болезни и т.д.

Таким образом, совершенствование системы местного самоуправления благотворно скажется на раскрытии потенциала граждан, что результативно отразится на качестве жизни в муниципальном образовании.

Источники и литература

- 1) Баринов В.А. Готовность к изменениям в местном самоуправлении крупных городов // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. № 1 (30). С. 43—53.
- 2) Дмитриев А.И. Анализ форм вовлечения населения в местное самоуправление в г. Владивостоке и его агломерации // StudNet. 2020. № 9. С. 382-392.
- 3) Жестянников С.Г. Общественное участие как инструмент развития территории (из опыта Вологодского муниципального района Вологодской области) // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25. № 1. С. 52-67.
- 4) Зерчанинова Т. Е., Тарбеева И. С. Социальные практики участия населения города в местном самоуправлении // Муниципалитет: экономика и управление. 2018. № 3. С. 20-26.
- 5) Пехова Л. С., Гафарова Д. А. О развитии активности граждан в решении вопросов местного значения в муниципальных образованиях Калининградской области // Управленческое консультирование. 2020. № 4. С. 108-115.
- 6) Пилипенко А.Д. Молодежные общественные объединения в социально-политических процессах современной России: на примере Краснодарского края // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 1. С. 172-185.