

Секция «Модели и технологии развития системы государственного управления»

Подходы к интернационализации высшего образования и ее основные риски

Научный руководитель – Зерчанинова Татьяна Евгеньевна

Васильева Е.И.¹, Никитина А.С.²

1 - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия, *E-mail: vasilyeva-ekb@bk.ru*; 2 - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Факультет государственного и муниципального управления, Москва, Россия, *E-mail: star-of-russia@yandex.ru*

Согласно Глобальному исследованию интернационализации высшего образования, проведенного Международной ассоциацией университетов, в 2018 году более 90 % учреждений высшего образования включали положения об увеличении количества иностранных студентов в число стратегических приоритетов развития. Исключение составили только образовательные организации Северной Америки, где такие приоритеты были указаны только у 1/3 учреждений [4].

Длительное время интернационализация развивалась в рамках деятельности национальных правительств, которая в настоящее время получила наименование «мягкая сила» и «дипломатия знаний» [3]. Заключенные культурные, научные, образовательные соглашения предусматривали обмен студентами, но массовый характер обмен не приобрел. При этом СССР развернул масштабную деятельность по обучению иностранных студентов из стран Азии и Африки, создав даже специальные институциональные структуры. Однако, университеты, как в западных странах, так и в СССР, лишь участвовали в интернационализации, но самостоятельно не занимались развитием экспорта образовательных программ. С окончанием холодной войны и развитием глобализации ситуация резко изменилась, сейчас именно университеты превращаются в ведущих игроков на глобальном образовательном рынке. При этом ряд стран (11 %) сформулировали национальные стратегии развития экспорта образования для координации деятельности университетов и правительства в области развития интернационализации. Это не означает, что если нет национальной стратегии привлечения иностранных студентов, правительства не имеют реализуемой политики в этом направлении. Политика развития интернационализации имеет прямые инструменты, такие как изменение визовой стратегии в отношении иностранных студентов и исследователей, заключение соглашений, так и косвенные - включение интернационализации в политический дискурс и повестку дня, предоставление автономии университетам для привлечения иностранных студентов. Таким образом, меры по развитию интернационализации характерны для большинства стран, хотя и имеют различный целевой вектор [2].

Анализируя подходы к развитию интернационализации высшего образования, можно выделить следующие направления ее развития в различных странах:

- подход к интернационализации как к экспортному товару и источнику дополнительных средств для университетов;
- предоставление возможностей для обучения наиболее перспективных кадров за границей с целью последующего возвращения на родину;
- стремление занять лидирующую роль на мировом рынке высшего образования;
- развитие внутренней мобильности в рамках страны или региона;
- регионализация и привлечение иностранных студентов из конкретного региона;
- реализация «мягкой силы»;
- привлечение перспективных кадров в экономику и пр [1].

Эти направления могут реализовываться изолированно или комплексно, как в случае с ЕС; иметь кратко-, средне- и долгосрочные стратегии реализации.

Несмотря на очевидные преимущества развития интернационализации, международного сотрудничества, обеспечения роста потенциала университета и качества преподавания, ориентация на привлечение иностранных студентов сопряжена и с определенными рисками, которые все чаще становятся объектом научного анализа. Среди наиболее часто упоминающихся рисков можно назвать снижение уровня способностей обучающихся, в силу того, что международные программы доступны только студентам с финансовыми ресурсами, обеспечение механизмов равенства оценки, разработка процедур нострификации образовательных программ и дипломов, чрезмерная конкуренция между университетами.

При реализации образовательных программ, ориентированных на иностранных студентов, учреждения высшего образования сталкиваются с серьезными вызовами, такими как необходимость привлечения дополнительного финансирования, разработки механизмов отбора студентов в рамках грантовых конкурсов, формирование бренда и репутации, вывод проводимых исследований на мировой уровень и публикации их результатов в международных изданиях, необходимость вхождения в рейтинги, перевод обучения на английский язык. Эти вызовы часто противоречат ориентации региональных образовательных учреждений на потребности местной экономики и местного сообщества. В этой связи развитие всеобщей и повсеместной интернационализации, на наш взгляд, является нецелесообразным на национальном уровне и должно дополняться гибким подходом, сочетающим в себе иные стратегии развития университета - например, стратегию регионализации.

Таким образом, интернационализация постоянно изменяется и трансформируется в зависимости от местной, национальной, региональной и глобальной среды и ее вызовов. Дальнейшее ее развитие требует разработки комплексной стратегии и понимания цели не только самой интернационализации, но и высшего образования в рамках конкретной страны. Без формирования понимания цели встраивания национальных университетов в глобальный рынок высшего образования посредством интернационализации может привести к наступлению неблагоприятных последствий указанных выше рисков и снижению качества образовательных программ и их несоответствия запросам национальной экономики.

Источники и литература

- 1) De Wit, H., L. Rumbley, D. Craciun, G. Mihut, and A. Woldegiyorgis. 2019. International Mapping of National Tertiary Education Internationalization Strategies and Plans (NTEISPs). CIHE Perspectives no. 12. Chestnut Hill: World Bank/Center for International Higher Education, Boston College
- 2) Crăciun, D. 2018. "National Policies for Higher Education Internationalization: A Global Comparative Perspective." In European Higher Education Area: The Impact of Past and Future Policies, edited by A. Curaj, L. Deca, and M. Pricopie, 95–106. Cham: Springer Open International Publishing.
- 3) Knight, J. 2020. "Knowledge Diplomacy: What Are the Key Characteristics?" International Higher Education 100: 38–39.
- 4) Marinoni, G. 2019. IAU The 5th Global Survey, Internationalization of higher education: An evolving landscape, globally and locally. International Association of Universities/DUZ Medienhaus.