

Секция «Модели и технологии развития системы государственного управления»

**Проблемы эффективности региональных институтов развития:  
управленческие аспекты (на примере Технопарка высоких технологий  
Свердловской области)**

**Научный руководитель – Фельдман Михаил Аркадьевич**

***Воронин Максим Андреевич***

*Студент (бакалавр)*

Уральская академия государственной службы при Президенте РФ, Екатеринбург, Россия

*E-mail: voronin.maksim.2000@gmail.com*

**Аннотация:** В статье анализируется эффективность институтов развития, выявляются их основные проблемы на примере Технопарка высоких технологий Свердловской области

**Ключевые слова:** *институты развития, промышленность, инновационное развитие, промышленное развитие, инвестиционная привлекательность, анализ показателей*

Изучение эффективности региональных институтов развития становится актуальным в последнее время в связи с обострением ряда проблем. Первоочередной проблемой является отсутствие четкого целеполагания в их деятельности. Кроме того, период санкций и пандемии усугубил проблему финансирования институтов.

По мнению руководства РФ года многие институты развития признаются неэффективными[1]. В этой связи представляет интерес деятельность Технопарка высоких технологий Свердловской области (далее - Технопарк), являющийся органом, созданным и подчиняющимся Правительству Свердловской области.

Проблемы региональных институтов развития и анализ некоторых из них описаны в статье «Институты развития как инструменты региональной политики России».[2] По мнению ряда авторов, отсутствуют меры по повышению эффективности институтов развития, чрезмерно преувеличивается значение количественных критериев в оценке эффективности деятельности, необходим продуманный подход к процессу их формирования и развития.

В научной литературе отмечается, что существует необходимость применения комплексного подхода к всесторонней оценке деятельности институтов развития, который бы включал в себя расчет и анализ динамики показателей, характеризующих социально-экономическую и коммерческую эффективность деятельности; оценку вклада деятельности институтов развития в социально-экономическое развитие межгосударственных объединений, государств и регионов; оценку эффективности управления бюджетными средствами.[3]

Одним из основных критериев эффективности деятельности институтов развития является показатель доли инновационной продукции в Свердловской области и России в целом. Уровень и проблемы инновационного развития проанализированы в статье «Проблемы инновационного развития Российской Федерации».[4] На основе анализа основных инновационных метрик и сравнения с другими государствами, был сделан вывод, что Россия отстает от развитых и многих быстроразвивающихся государств практически по всем метрикам, характеризующим эффективность использования ресурсов и степень воздействия результатов научно-технической и инновационной деятельности на экономику и общество. Такое отставание связывается в первую очередь с низкой эффективностью институтов и инфраструктуры инноваций.

Во всех этих статьях не хватает конкретики: освещения анализа основных показателей эффективности, а также влияния институтов развития на ключевые показатели региона, в котором институт работает; в данном случае - влияние Технопарка высоких технологий на инновационные и промышленные показатели Свердловской области.

В Свердловской области с 2019 г. действует Стратегия промышленного и инновационного развития (далее - Стратегия) на период до 2035 года, которую разработало Министерство промышленности и науки Свердловской области.[5] В Стратегии представлены интересующие нас показатели: доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте; удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг организациями промышленного комплекса.

Корпус источников предлагаемой публикации составляют данные, взятые из Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области; данные Росстата; исследования «Высшей школы экономики»; отчеты о работе Технопарка.

В качестве методики исследования выбрана система индикаторов, отражающая уровень инновационного развития региона, представленная в статье Ю.Г. Мысляковой «Экономический геокод старопромышленного региона: оценка предрасположенности к инновационному развитию», включающая такие индикаторы, как:

- удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства;
- удельный вес разработанных передовых производственных технологий в общем объеме технологий уральского региона;
- удельный вес изобретений в общем числе изобретений региона в общем объеме изобретений уральского региона;
- удельный вес используемых передовых технологий в общем объеме используемых передовых технологий уральского региона [6]

Одним из ключевых направлений работы Технопарка является выдача льготных кредитов предприятиям.[7] Условия для финансирования проектов по программе льготного кредитования размещены на сайте Технопарка и во многом связаны с инновациями. Инновации - это новшества, нововведения в промышленных, институциональных, финансовых, научно-технических и других областях.[8]

Исходя из определения, инновацией можно назвать любое нововведение, даже самое незначительное, что дает много возможностей для классификации многих предприятий и их деятельности, как инновационной, несмотря на то, что нововведений там практически нет.

Согласно данным сайта Фонда развития промышленности Свердловской области, который помогает реализовать поддержку промышленных предприятий Технопарку, двадцать одно промышленное предприятие получили займы от Фонда. К инновационной деятельности можно отнести тринадцать профинансированных предприятий, среди которых большинство получили займы на модернизацию. Два предприятия получили финансирование на организацию производства на основе запатентованной технологии; семь предприятий - на модернизацию производства; три предприятия на организацию производства, которые будут иметь преимущества перед мировыми конкурентами; одно предприятие на разработку новых приборов и устройств. С учетом того, что все предприятия получили 1 миллиард 290 миллионов рублей, инновационные предприятия получили 704 миллиона рублей, что составляет 55% от всех выданных средств.

Также важно оценить влияние Технопарка на ключевые показатели Свердловской области, которые связаны с работой Технопарка. Если собственные показатели Технопарка выглядят достаточно оптимистично, то ключевые показатели области не могут похва-

статься такими же результатами. Мы будем оценивать регион по инновационному, инвестиционному и промышленному развитию.

В качестве показателей инновационного развития подойдут:

1. Рейтинг инновационного развития регионов;
2. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей;
3. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров;
4. Удельный вес используемых передовых технологий;
5. Удельный вес изобретений в промышленности;
6. Удельный вес разработанных передовых производственных технологий;
7. Доля инновационной продукции в общем объеме экспорта;

Для оценки инновационного развития мы будем использовать рейтинг регионов по инновационному развитию за период 2017 - 2019 гг., проводимый специалистами «Высшей Школы Экономики» и предрасположенность к экономическому развитию регионов.[9]

В рейтинге инновационного развития место Свердловской области довольно нестабильно: за 9 лет область побывала как на седьмом месте, так и на семнадцатом. Среднеарифметический подсчет показывает, что Свердловская область в среднем за 9 лет занимает 12 место, в то же время, по промышленному потенциалу Свердловская область занимает 7 место.[9] Такое неустойчивое положение в целом можно расценить как положительный показатель, но более реальное положение дел будет показывать предрасположенность к инновационному развитию.

Насколько приведенный выше вывод подтверждается деятельностью Технопарка по расширению доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей? За время работы Технопарка, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте практически не изменилась: с 25% в начале работы Технопарка (2016 г.), выросла до 26% в 2019 г. [5]

При этом, удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг организациями промышленного комплекса снизился: с 8,3% до 6,1%.[5] Справедливости ради стоит сказать, что речь не только о работе Технопарка, но и сложностях в развитии старопромышленных областей.

Показательно, что и в межрегиональном соперничестве картина примерно аналогичная. Например, удельный вес используемых передовых технологий Уральского федерального округа (далее - УрФО) в РФ составляет 11,83 %, в то время как аналогичный показатель у Центрального федерального округа (далее - ЦФО) почти втрое выше - 31,27 %.[6]

Еще значительно, почти в пять раз, разрыв между федеральными округами по показателю удельного веса изобретений в промышленности в УрФО составляет 8,81 %, а в ЦФО - 43,03 %.

По показателю «Удельный вес разработанных передовых производственных технологий» УрФО также уступает показателю ЦФО на 18,9 пунктов, а удельный вес отгруженных инновационных товаров уральскими территориями ниже на 5,24 пункта территорий ЦФО.[6]

Согласно данным Росстата за 2017-2019 гг., доля инновационной продукции в общем объеме экспорта в Свердловской области упала: с 10% до 8,2% . Среди других регионов, область занимает скромное 21 место.[10]

В основном, ключевые показатели Свердловской области за последние несколько лет снизились, а именно удельный вес инновационной продукции, доля инновационной продукции. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей стагнирует. УрФО в сравнении с ЦФО показывает довольно низкие результаты, по показателю удельного веса изобретений в промышленности Центральный федеральный округ обгоняет УрФО в

5 раз, по удельному весу разработанных и используемых передовых производственных технологий - в 2-3 раза.

Инновационная активность находится в тесной взаимосвязи с инвестициями в регион. Для оценки инвестиционной привлекательности Свердловской области среди других регионов мы будем использовать Рейтинг *инвестиционной привлекательности* регионов России за 2017-2019 гг.[11] Позиция Свердловской области за три года никак не изменилась: она стабильно занимает 15 место.

На решение большинства этих проблем и улучшение вышеназванных показателей Свердловской области направлена Стратегия промышленного и инновационного развития до 2035 года. Стратегия ставит перед собой следующие задачи: поддержка инвестиционных проектов промышленных предприятий; содействие технологической модернизации, созданию и развитию конкурентоспособных высокотехнологичных производств.[5]

Эти задачи должны быть достигнуты с помощью следующих показателей:

1. Объем отгруженных товаров собственного производства. Этот показатель планируют увеличить на 75%-175% процентов.

2. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей. В худшем случае она должна упасть на 1 п.п. с 26% до 25%, в лучшем - вырасти на 3 п.п.

3. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг организациями промышленного комплекса должен вырасти в 1,5-2,5 раза.

4. Объем инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций по отдельным видам экономической деятельности должен вырасти в 2-4 раза.

5. Уровень инновационной активности предприятий обрабатывающих производств. Этот показатель должен будет вырасти в 2-2,7 раза.

6. Количество организаций промышленного комплекса, реализующих проекты, направленные на внедрение наилучших доступных технологий в промышленное производство. Эту цифру планируют увеличить в 3-3,5 раза.

В Стратегии ставятся довольно амбициозные цели, показатели планируют увеличить в ближайшие 10 лет в 2, 3, а то и 4 раза. Довольно интересно выглядят показатели 2 и 5. Как планируют увеличить уровень инновационной активности предприятий в 2 раза, если доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в самом лучшем случае вырастет всего на 3 п.п.?

Данные за прошлые несколько лет показывают, что показатели или падали, или стагнировали, а значит довольно оптимистично ожидать роста показателей в 2-3 раза.

В Стратегии, в первую очередь, планировалось увеличить количественные показатели выпуска промышленной продукции. Но Стратегия, которая ставит перед собой цель инновационное развитие, должна ориентироваться не на количественные показатели, а на долевые.

Так как позиции Свердловской области в рейтингах стагнируют, трудно говорить о положительном влиянии Технопарка на ключевые показатели области. Также нет никаких оснований считать, что работа Технопарка позволяет переломить ситуацию в области.

### Источники и литература

- 1) Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 31 декабря 2020 г. № 3710-р. [Электронный ресурс] - URL: <http://static.government.ru/media/files/pPBOA9SSd3DTrRN2BASly7PFcUcAcIof.pdf> (дата обращения: 31.01.2021)
- 2) Коростышевская Елена Михайловна Институты развития как инструменты региональной политики России // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе

- и обществе. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-razvitiya-kak-instrumenty-regionalnoy-politiki-rossii> (дата обращения: 31.01.2021)
- 3) Кузенкова В.М. Современные подходы к оценке эффективности институтов развития. Экономическая наука современной России. 2020;(3):19-33. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2020-3\(90\)-19-33](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2020-3(90)-19-33) (дата обращения: 31.01.2021)
  - 4) Иванова Н.М. Проблемы инновационного развития Российской Федерации // Инновации и инвестиции. 2019. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-innovatsionnogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-1> (дата обращения: 31.01.2021)
  - 5) Стратегия промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года [Электронный ресурс] - URL: <http://mpr.midural.ru//UPLOAD/2019/07/383-PP.pdf> (дата обращения: 31.01.2021)
  - 6) Мысялкова Ю.Г. Экономический геокод старопромышленного региона: оценка предрасположенности к инновационному развитию// Вопросы управления 2020. №6 (67). URL: [https://fictionbook.ru/author/voprosyi\\_upravleniya/voprosyi\\_upravleniya\\_n6\\_67\\_2020/](https://fictionbook.ru/author/voprosyi_upravleniya/voprosyi_upravleniya_n6_67_2020/) (дата обращения: 31.01.2021)
  - 7) Фонд технологического развития промышленности Свердловской области. Льготные займы и иные меры финансовой поддержки [Электронный ресурс] - URL: <http://frpso.ru/zaymi/> (дата обращения: 31.01.2021)
  - 8) Парфенова Алена Юрьевна, Юкласова Анастасия Валерьевна К вопросу о понятии «Инновации» // Московский экономический журнал. 2019. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-innovatsii> (дата обращения: 31.01.2021)
  - 9) Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Рейтинг инновационного развития субъектов РФ [Электронный ресурс] - URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (дата обращения: 31.01.2021)
  - 10) Росстат. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по субъектам Российской Федерации за 2016-2019 годы [Электронный ресурс] - URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial) (дата обращения: 31.01.2021)
  - 11) VII ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2019 [Электронный ресурс] - URL: [https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Obzor\\_Rating\\_Investment\\_Regions\\_VII\\_2020.pdf](https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf) (дата обращения: 31.01.2021)
  - 12) Доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг организаций промышленного производства [Электронный ресурс] - URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/nauka/pril4/12.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/pril4/12.xls) (дата обращения: 31.01.2021)