

Секция «Модели и технологии развития системы государственного управления»

Философская концепция управленческой деятельности в современном государственном управлении

Научный руководитель – Исаева Ирина Эрнстовна

Соболев Илья Алексеевич

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: tatarin22851@gmail.com

Философскую основу деятельности разрабатывала классическая немецкая философия (И. Кант, В. Гегель и И. Фихте). И. Кант выделял два начала деятельности: познавательное и нравственное. Концепция В. Гегеля рассматривает деятельность с точки зрения объективного идеализма. Датский философ С. Кьеркегор настоял на рассмотрении деятельности с точки зрения единичной личности или субъективного идеализма. В этом случае деятельность реализуется через единичную личность посредством его воли. Марксизм сформировал целостное понимание деятельности как организованного единства чувственной практики и теоретической формы. Деятельность синтезируется в понятии практики, а труд является высшей формой деятельности.

А. Бауэр дает определение сознательной целенаправленной деятельности следующим образом - это “Реальное, практическое, и идеальное, теоретическое освоение мира человеком в процессе активного воздействия на социальные и естественные условия своего бытия. Изменяя окружающий мир, человек развивает свои общественные отношения, свои индивидуальные и общественные производительные силы.”[3] Г. Жебит настаивает на том, что анализ категории деятельности должен исходить из методологического принципа единства деятельности общественных отношений и сознания. [6]

Представители западной позитивистской школы социального управления К. Поппер, Г. Альберт отрицают возможность предвидения исторического развития и социального планирования изменений в больших масштабах, они представляют общественные изменения как частичную социалтехнологию или осуществление некоторых усовершенствований(реформ), [9] что, в свою очередь отвечает интересам государственно-монополистического регулирования в рамках буржуазной республики.

БСЭ рассматривает основные виды управления - *социальное управление* “как воздействие на общество с целью его упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования и развития есть неперенное, внутреннее присущее свойство любого общества.” [5] и *управление государственное* - одна из форм деятельности государства, обеспечивающая реализацию государственной власти через соответствующие управленческие органы. [5]

Деятельность Управленческая в Словаре бизнес-терминов— деятельность руководителя по определению цели и задачи управления, обработке информации, выработке и принятию решения, исполнителями которого будут отдельные сотрудники или коллектив в целом” [10] *Деятельность, Управленческая* в Большом бухгалтерском словаре это — “совокупность действий руководителя или работников аппарата управления по отношению к человеку или коллективу, являющемуся объектом управления”. [4]

На основе данных определений можно отметить, что деятельность подразумевает определенные действия, каждое из которых имеет свое универсальное название и универсально применяется в управленческой деятельности.

А. Файоль в классической школе управления назвал 6 типов операций (действий) или в его терминологии функций. Среди них административные (предвидение, организация, руководство, координация, контроль). [11] Администрирование А. Файоль рассматривает как функцию.

В Советском Союзе существовало несколько точек зрения на содержание понятия управления. Одна точка зрения связывала управление с выполнением административно-распорядительных и властно-организационных функций. Другое направление было консолидировано во мнении, что управление - это функция организованных систем (биологических, технических, социальных и других), обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание оптимального режима деятельности, реализацию поставленных перед организацией целей. Это направление поддерживал В. Афанасьев.

[2] Анализ сущности управления можно представить в следующем перечислении: как функцию: управление по К. Марксу есть особая функция, которая выполняет общие функции, есть “особый вид труда”[8], который “выступает как результат разделения труда”[8]; как процесс: управление есть процесс человеческой индивидуальной, коллективной деятельности, в ходе которой затрачивается определенная энергия; как абстрактное понятие: управление представляет собой сознательное и целенаправленное воздействие на процессы, происходящее в сферах человеческой деятельности на основе использования объективных законов общества; применительно к конкретной сфере: управление осуществляется в различных сферах деятельности, имеющих специфические особенности, с учетом которых необходимо определять цели и задачи управления, порядок ее организации; как конкретная деятельность. [1] С точки зрения управленческих органов - это, как правило, назначение данного органа.

П. Есманский выделил так называемые “нормальные функции управления”: руководство, исполнительная техническая деятельность (собственного производства), связь, учетная распорядительная функция (снабжение), согласование, обследование. Дополнительными функциями стали общая и прикладная, образования и счетно-финансовая функция. [7] Оба исследователя называют функцию *руководство* ядром всей системы управления. В. Афанасьев понимает управление, как функцию систем различной природы (биологических, технических) обеспечивающую сохранение их определенную структуру, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности. [2]

Таким образом, управленческая деятельность в приложении к государственному управлению подразумевает анализ таких понятий как деятельность, функция, управление и соотношение понятий руководить, управлять с понятиями организация и порядок. В современном государственном управлении, в настоящий момент, выделяют прикладную счетно-финансовую функцию как наиболее востребованную.

Источники и литература

- 1) 1. Атаев А. А. Управленческая деятельность. Практика и резервы организации. Москва, Экономика, 1988.
- 2) 2. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом. М., 1977.
- 3) 3. Бауэр А. Актуальные проблемы научного управления социальными процессами. 1973.
- 4) 4. Большой бухгалтерский словарь Авторы: Ольга Мещерякова, В. Венедиктова, М. Агафонова, А. Азрилиян, О. Азрилиян, Е. Каллистова, О. Савинская, 2001.
- 5) 5. Большая советская энциклопедия в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М.: Сов. энцикл., 1969 – 1978.

- 6) 6. Жебит Г. А. Организационно-управленческая деятельность: проблемы и перспективы развития. Минск “Наука и техника” 1983.
- 7) 7. Есманский П.Н. НОТ на железнодорожном транспорте (Общие основания). М.: НКПС, 1924.
- 8) 8. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, Т. 23.
- 9) 9. Рожкова Н. В. Утопия как форма социальной рефлексии //Kant. – 2020. – №. 1 (34), с.166-168
- 10) 10. Словарь бизнес-терминов. Составители: Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М., 1998 год.
- 11) 11. Файоль А. Общее и промышленное управление. М; Л., 1924.