

Секция «Актуальные проблемы и тенденции правового регулирования в сфере государственного и муниципального управления»

## Обработка персональных данных как проблема государственного управления

Научный руководитель – Пшизова Сусанна Нурбиевна

*Тапилина Кристина Андреевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

*E-mail: kristina.tapilina20@gmail.com*

С развитием глобальной сети Интернет особенно актуальным стал вопрос защиты персональных данных. Возрастающее внедрение мировой торговли в глобальную сеть, все большая вовлеченность людей в различные социальные сети способствовали тому, что международные компании, при предоставлении товаров и услуг получают невиданные прежде возможности собирать персональные данные потребителей. Это нередко приводит к совершенно бесконтрольному распространению баз данных клиентов по сети Интернет. Очевидно, что обеспечение права на защиту персональных данных становится важной задачей как на национальном уровне, так и на международном.

Особенно чувствительно к этому вопросу относится Европейский Союз. Одним из важных направлений политики ЕС является установление общих правил для защиты персональных данных на территории стран-участниц и за их пределами [7]. Регулирование обращения «персональных данных» в Интернете опирается на действие таких законодательных актов, как Директива 1997 года и Генеральный Регламент «О защите физических лиц в отношении обработки персональных данных и о свободном перемещении таких данных и отмене Директивы 95/46 / ЕС». Наиболее важным их документов является Генеральный регламент ЕС, так как в него внесены уточнения перечня данных, по которым можно идентифицировать физическое лицо [1]. Кроме этого, данный регламент распространяет защиту персональных данных и на третьи страны, в том числе и на Россию. Это предусмотрено для защиты персональных данных граждан Европейского Союза в том числе за пределами территории их государств. Таким образом, принцип экстерриториальности адаптируется к специфике использования персональных данных в сети Интернет.

В связи с тем, что право на защиту данных применяется в различных сферах общественной жизни в отношении множества субъектов, часто возникают противоречия в процессе его обеспечения. Это касается, например, проблемы «защита персональных данных и публичный интерес» [5]. Также ограничения по обработке персональных данных вступают в противоречие с бурным развитием технологий Больших данных (Big data), которые характеризуются тремя важными аспектами - большим объемом информации, её разнообразием и высокой скоростью обновления и изменения [4]. В связи с этим, нормативное требование обрабатывать персональные данные в соответствии с законодательно определенной целью часто не соблюдается.

Многочисленные Интернет-компании следуют регламенту и описывают цели использования персональных данных в своих публичных документах под названием «Политика конфиденциальности». Но проблема состоит в том, что этот документ, как правило, слишком объемный для быстрого ознакомления пользователем. Поэтому понять конкретные намерения компании для рядового клиента практически невозможно.

Защита персональных данных также вступает в противоречие с принципом сетевой нейтральности, который гласит, что «провайдерам запрещено по собственной инициативе

блокировать сайты или дискриминировать любой Интернет-трафик» [6]. Однако персональные данные в принципе предназначены для ограниченного круга пользователей, и их защита обеспечивается в том числе созданием методов наблюдения и цензуры в сети. Соответственно, это ведёт к блокированию определенных веб-ресурсов, операторы которых нецелесообразно использовали данные.

Анализ защиты персональных данных на национальном уровне в странах США, Китая и России выявил некоторые проблемы. Так, в США отсутствует федеральное законодательство по защите персональных данных. Это отсутствие компенсируется действием законодательства штатов, федеральных законов из других областей, подзаконных актов и рекомендованных стандартов. Большое внимание уделяется принципам саморегулирования, в соответствии с которыми ИТ-компании самостоятельно согласовывают правила и разрабатывают программы по защите персональных данных. В Китае проблема защиты персональных данных регулируется Законом о кибербезопасности [3]. Однако из-за того, что он затрагивает многие аспекты киберпространства, его положения для рассматриваемой проблемы являются слишком абстрактными и неточными. Недостатки правового регулирования компенсируются жесткой системой фильтрации, из-за чего китайскому Интернет-бизнесу приходится сотрудничать с правительством и выполнять его требования. В России существующее законодательство мало адаптировано для защиты персональных данных в цифровой среде [2]. Поэтому инструменты регулирования характеризуются усилением контроля и расширением полномочий надзорных органов.

Поэтому, что в области защиты персональных данных необходимо создать специализированное законодательство, которое будет действовать в цифровой среде. Оно должно восполнять все правовые пробелы, которые имеются в традиционном законодательстве.

#### Источники и литература

- 1) Регламент ЕС 2016/679 О защите физических лиц в отношении обработки персональных данных и о свободном перемещении таких данных и отмене Директивы 95/46 / ЕС от 27.04.2016 //О GDPR на русском. URL: <https://ogdpr.eu/ru/gdpr-2016-679> (дата доступа: 15.02.2021г.)
- 2) Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 31.12.2017 N 498-ФЗ (ред. 19)//Логос правовой центр. URL: <http://logos-pravo.ru/federalnyy-zakon-n-152-fz-o-personalnyh-dannyh> (дата доступа: 14.02.2021г.)
- 3) Overview of China's Cybersecurity Law//IT Advisory KPMG China, February 2017. URL: <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/cn/pdf/en/2017/02/overview-of-cybersecurity-law.pdf> (дата доступа: 17.02.2021г.)
- 4) Савельев А.И. Проблемы применения законодательства о персональных данных в эпоху «Больших данных» (BigData) //Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015.№1. С.46
- 5) Талашина Э.В. Защита персональных данных в цифровую эпоху: российское право в европейском контексте//Труды Института государства и права РАН. 2018.№ 5. С.136.
- 6) Тишина Ю., Рожков Р. Трафик без тормозов. В России могут закрепить принцип сетевой нейтральности//Коммерсантъ №138 от 06.08.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3706558> (дата доступа: 20.02.2021г.)
- 7) Justice and fundamental rights// Official website of the European Commission. URL: [https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights\\_en](https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights_en) (дата доступа: 23.02.2021г.)