

Управление экономическим потенциалом региона

Научный руководитель – Лапин Анатолий Евгеньевич

Рахманина Анастасия Васильевна

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный университет, Институт экономики и бизнеса, Ульяновск,
Россия

E-mail: rachmanina@list.ru

Регионы России отличаются неравномерностью в социально - экономическом развитии. Причиной этому служат различные факторы: климатические условия, полезные ископаемые, сложившаяся инфраструктура, бюджетное финансирование и др. Однако, наличие большого объема полезных ископаемых и благоприятных природно-климатических условий не является конечным показателем.

Актуальность данной статьи обуславливает тот факт, что экономический потенциал региона является одним из ключевых факторов развития региональной и, как следствие, национальной экономики страны. Оценку экономического потенциала регионов необходимо учитывать для разработки концепции стратегического развития. [2, с. 16]

На основе статистических данных показателей экономического развития регионов Приволжского федерального округа проанализируем экономическую ситуацию данных регионов (Приложение 1), а также выявим роль управленческого фактора в развитии региона, на примере Ульяновской области.

В Приволжский федеральный округ входят 14 субъектов Российской Федерации. Наиболее заселенными являются Республика Башкортостан, Республика Татарстан и Нижегородская область. Наименее заселенными являются Марий Эл, Мордовия и Чувашская Республика.

Единого метода оценки уровня экономического потенциала региона, который учитывал бы все показатели развития региона и показывал бы интегральное развитие региона, на данный момент не существует. Разные авторы предлагают свои методы, в которых учитываются разные показатели экономического развития регионов страны.

Наиболее распространенным подходом для оценки уровня развития региона является подход, который основан на одном обобщенном индексе. В качестве такого индекса выступает ВРП на душу населения. Если делать оценку социально - экономического развития только по ВРП, как обычно это принято, то Республики Татарстан является самым развитым регионом. Второе место занимает Республика Башкортостан, третье - Самарская область. Что же касается регионов, находящихся в депрессивной зоне, то к ним следует отнести Республику Марий Эл, Республику Мордовия и Чувашскую Республику.

Но судить об уровне развития целого региона по одному показателю не рационально. Вследствие этого, делают оценку по нескольким показателям, которые отражают основную экономическую жизнь региона и берут усредненное значение. Существует достаточно много методов оценки социально - экономического развития региона. Например, комплексная оценка социально - экономического развития региона. Для такого вида оценки используем следующие основные микроэкономические показатели: ВРП, инвестиции в основной капитал на душу населения, оборот розничной торговли на душу населения, среднедушевые денежные доходы населения. На основании этих индексов вычислим средние значения, и получим уровень экономического развития. [3, с. 4028]

Таким образом, исходя из полученных значений, видим, что Республика Татарстан также находится в лидерах, второе место занимает Нижегородская область и третье место

Пермский край. Последние места в рейтинге занимают Республика Мордовия, Чувашская Республика и Республика Марий Эл. Следует заметить, что при оценке развития региона по ВРП и комплексной оценкой получаются разные результаты.

Таким образом, Республика Татарстан по численности населения и по площади занимает не первые места, но благодаря наличию природных ресурсов и эффективной политике руководства региона занимает лидирующие позиции в рейтинге по экономическому развитию.

Теперь подробнее рассмотрим роль управленческого фактора региона, занимающего более низкие позиции в рейтинге регионов ПФО по уровню экономического развития, например в Ульяновской области.

В развитии экономики Ульяновской области можно выделить два исторических этапа. В 1990-е годы в период полного развала экономики региону удалось удержаться на плаву, благодаря стоящей у власти консервативной группе элит, которая устанавливала ценовые ограничения, контролировала ввоз и вывоз товаров в регион и т.д. Однако позднее, эти меры отрицательно сказались на развитии региона. В 2000 году действующий губернатор проиграл выборы, что привело к смене правительства и отмене изоляционистских мер, вследствие чего внешняя конкуренция показала неконкурентоспособность ведущих промышленных предприятий Ульяновской области на российском рынке, из-за чего многие предприятия обанкротились. [4]

Ситуация изменилась после очередной смены правительства в 2005 году. Новое руководство региона заявило о взятии курса на привлечение частных инвесторов. Во многом благодаря этому, начиная с 2006 года, экономика региона опережала по темпам роста экономику страны.

Однако специфические характеристики региона сдерживают его дальнейшее развитие. Стремительное сокращение населения, является серьезным сдерживающим фактором развития. Опыт региона подтверждает, что повышение качества государственного управления в регионе может оказать положительное воздействие на экономическую ситуацию; и наоборот, непродуманные экономические решения могут тормозить экономическое развитие региона. Следующими шагами к укреплению региональных институтов и региональной экономики могут быть вовлечение негосударственных участников в процесс реализации мер экономической политики. Таким образом, на экономическое развитие региона влияет множество факторов. Учитывая все сферы региона, необходимо тщательно осуществлять оценку и выявлять слабые стороны каждой сферы, после чего определять перспективы развития региона. Кроме того, экономическое развитие региона во многом зависит также от эффективности работы руководителей регионов, ведь именно от них зависит результативность выстраиваемой региональной политики и, как следствие, благосостояние населения региона.

Источники и литература

- 1) Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Р32 Стат. сб. / Росстат. -М., 2020. -1242 с.
- 2) М.Н. Бахтин. Оценка экономического потенциала региона/Бахтин М.Н., Петрыкина И. Н., Плешаков С.С., Трещевский Ю.И.//Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ – 2018. – с.15-30.
- 3) Р.Ф. Тухватуллин. Методы оценки социально-экономического развития реального сектора региона (на примере Приволжского федерального округа). Российское предпринимательство, 16(22), 4025–4036.

- 4) Новая география регионального развития. Оценка экономического потенциала российских регионов и возможностей его эффективного использования. Вашингтон (округ Колумбия) - Москва. 2018. Электронный ресурс: <https://ac.gov.ru/archive/files/content/16352/geografiya-rosta-pdf>

Иллюстрации

Приложение 1

Уровень экономического потенциала субъектов Приволжского федерального округа

Приволжский федеральный округ	Площадь территории, тыс. км ² . 2019 г.		Численность населения, тыс. человек. 2019г.		ВРП, млн. руб. 2018г.		Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб. 2019г.	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб. 2019г.	Оборот розничной торговли на душу населения, руб. 2019г.	В итоге средний показатель за 2019г. (рейтинг в ПФО)
	(рейтинг в ПФО)		(рейтинг в ПФО)		(рейтинг в ПФО)					
Республика Башкортостан	142,9	2	4038	1	1673695,8	2	79639	30567	230315	113507 4
Республика Марий Эл	23,4	13	679	14	177728,7	14	39221	20864	133493	64526 14
Республика Мордовия	26,1	12	790	13	227287,6	13	65825	19748	123273	69615 12
Республика Татарстан	67,8	7	3903	2	2469217,4	1	164285	35707	244232	148075 1
Удмуртская Республика	42,1	10	1501	8	631118,3	8	66825	25066	161544	84478 8
Чувашская Республика	18,3	14	1218	12	297774,1	12	52123	20162	136291	69525 13
Пермский край	160,2	1	2599	5	1318472,7	5	111745	30588	216516	119616 3
Кировская область	120,4	4	1263	10	332556,2	11	56031	23604	161370	80335 11
Нижегородская область	76,6	6	3203	3	1367544	4	91183	33817	243303	122768 2
Оренбургская область	123,7	3	1957	7	1000644	6	108028	24483	167197	99903 6
Пензенская область	43,4	9	1306	9	400516,8	9	68931	22969	165855	85918 7
Самарская область	53,6	8	3179	4	1510518,7	3	90408	29421	216113	111981 5
Саратовская область	101,2	5	2422	6	712545,4	7	69056	22757	155017	82277 9
Ульяновская область	37,2	11	1230	11	347854,1	10	58357	23698	161005	81020 10

Источник: составлено автором на основе данных Росстата: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Р32 Стат. сб. / Росстат. –М., 2020. –1242 с.

Рис. 1. Приложение 1