

Секция «Социология культуры: актуальные направления исследований»

Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи: на примере г. Ульяновска

Научный руководитель – Митина Ирина Дмитриевна

Бойкова Ксения Игоревна

Абитуриент

Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия

E-mail: elstinko@mail.ru

На тему: **«Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи: на примере г. Ульяновска»**

Российское общество на данном этапе переживает кризис, выдвигающий на первый план ряд проблем: поддержания общенациональной солидарности, сохранения и воспроизводства духовных и социокультурных ценностей. В социологии одной из основополагающих ценностей являются патриотические идеи, которые скрепляют систему национальных ценностей и способны послужить фундаментом для вновь возникшей российской идентичности.

Патриотизм - значимый ценностный ориентир, недооценка которого в обстановке преобразовывающегося общества приведет к крайне негативным последствиям. Патриотизм является сложным социокультурным явлением, который характеризуется многоаспектностью своего содержания и многообразием проявления в разных социальных ситуациях.

На основе проведенной работы сделаны следующие выводы:

Во-первых, молодежь является крайне своеобразным объектом изучения, с которым работать довольно сложно. Это связано, во-первых, с тем, что молодежь - четко определяемая по демографическим показателям часть общества, а во-вторых, исследователь, при выявлении ее важных качеств и особенностей, обязательно столкнется с «ускользающей сущностью», которая находится в «культурном многообразии бытия».

В социологических исследованиях можно выделить следующие особенности молодого поколения:

1. У молодежи есть присущие только ей цели и интересы.
2. Молодежь является началом восстановления страны, ее экономического и духовного аспектов.
3. Несмотря на недостаток опыта, молодежь способна изменить жизненные ориентиры общества России благодаря своим собственным неповторимым интересам и взглядам на мир.

Картина мира молодого поколения - многоликая, неоднозначная, противоречивая, не сформированная. Другими словами, молодежь все еще не прошла стадию проектирования своего жизненного мира. Из чего следует необходимость изучения молодежи и проведения целого ряда социологических, системных исследований.

Во-вторых, студенческая молодежь выступает как уникальная социальная группа, содержащая в себе ряд своих неповторимых особенностей, которые проявляются не только в возрастных, но и психологических, физиологических качествах человека. Она занимает одно из ключевых мест в обществе и владеет специфическими чертами, которые отличают ее от молодежи, в общем.

Кроме того, именно молодежь является важнейшей частью общества, которая в будущем повлияет на его развитие и прогресс. Следовательно, стоит уделить особое внимание исследованию молодежи, ее групповых и личностных качеств, факторов ее развития и влияния, курс положительного воспитания.

С помощью рискологической концепции и теории общественного воспроизводства можно определить тенденциозность развития социума студенческой молодежи в настоящем и будущем, установить противоречия, которые возникают в процессе профессионального становления и самореализации, преодолеть парадоксы и противоречия при интеграции студентов в общество.

Ценности студенческой молодежи в основном направлены на жизнеустройство и личностный рост. Все они свидетельствуют о прагматическом настроении молодежи, которая желает стать более гуманной, ориентированной на развитие личности, но вынуждена жить, реализуя прагматичные формы поведения и социальной деятельности.

Ценностное сознание студенческой молодежи весьма разнообразно и противоречиво. Главные проблемы, волнующие молодежь, это материальный уровень, повышение цен, возможная инфляция, проблемы экологии, уничтожение культуры, социальное расслоение, преступность, упадок социальной сферы и плохое здоровье.

Патриотизм хоть и является важной духовно-нравственной ценностью, формирующей у студенческой молодежи готовность к исполнению гражданского долга во всех сферах общественной и государственной деятельности, в иерархии ценностей занимает низшие позиции.

Как видно, процесс трансформации ценностных установок протекает сложно и противоречиво, оказывая разное влияние на формирование новых патриотических приоритетов всех групп и слоев населения, в особенности на воспитание патриотической культуры молодежи, существенной чертой которой выступает актуализирующееся чувство гражданского взросления, стремление к самостоятельному принятию решений.

Современная молодежь - это то поколение людей, на формирование ценностных ориентации которых оказывают влияние информационно-технологический бум, телевидение, высокий уровень технологий, свобода перемещения и нравственный выбор. И хотя многие из молодых людей достаточно критично относятся к сложившимся традициям, ценностям и нормам поведения, тем не менее, именно социального опыта, позволяющего выбрать общественно значимые ориентиры (включая и патриотические), им порой и не хватает, они зачастую не разделяют традиционных приоритетов своего народа, далеки от социально-возвышенных устремлений прошлых поколений.

Проанализировав основные ценности студенческой молодежи можно сделать вывод о необходимости уделить особое внимание социальным технологиям, которые направлены на разрешение проблем в молодежной среде. Осведомленность о том, что волнует сердца российской молодежи, может помочь в плодотворном осуществлении этих технологий.

В-третьих, патриотизм является многоаспектным, многоплановым и противоречивым по своему содержанию элементом самосознания нации, а также фактором общественного единения, выступающего одним из главных условий для самоидентификации молодого поколения в современном мире. Это имеет особое значение из-за вестернизации отечественной культуры и общества в целом. Патриотизм может помочь преодолеть системный кризис нашей страны. Его можно также использовать в роли базовой составляющей при формировании национальной идеи общества. Именно из-за этого государство так волнует патриотическое воспитание молодёжи. Исследование патриотизма как социокультурного феномена помогает выделить его главные составляющие, проанализировать своеобразие социокультурного подхода как важного направления социологического анализа в современности и изучать патриотизм в качестве социокультурного феномена, а не только культурного.

Сложность формирования патриотизма заключается в низком уровне рефлексии со стороны граждан социально-властных отношений; смысловом наполнении патриотизма, представляющий сложнейший и неоднозначный комплекс потому, как между заявлением

о патриотическом чувстве и действием на благо страны есть большая разница; низком уровне доверия к власти, которая постоянно дискредитирует себя; в отсутствии функционирующей концепции гражданского патриотизма, которая опиралась бы на идею гражданской идентичности и деятельностно ориентированного на общенациональное благополучие; создание ориентиров патриотизма осуществляется без учета индивидуальных практик граждан, без получения обратной связи о результатах проводимой политики в данной области.

В-четвертых, на данный момент существует большое количество трудов, посвященных патриотическим ценностям, но их изучение показало, что тема все еще не до конца раскрыта и ее дальнейшее исследование целесообразно, как, собственно, и анализ проблем формирования патриотизма у граждан России.

В ценностной среде патриотизм необходимо рассматривать с разных точек зрения, получая тем самым различные интерпретации патриотизма. Существует два самых распространенных подхода используемых в данном контексте:

1. патриотизм - это специфическая ценность (политическая, социальная, социокультурная);
2. патриотизм - это интегральная ценностная категория, включающая множество элементов ценностей патриотизма. Здесь можно выделить блоки элементов патриотизма, соответственно субъект-объектному подходу: «терминальные ценности, инструментальные ценности, ценности-качества» [8].

Аксиологическое понимание патриотизма можно описать как свойства социума (личности), которые заключаются в позитивном ценностном отношении к государству, особенно - к его образу, элементами которого становится общность ценностей патриотизма. Эмпирический уровень характеризуется особым патриотическим отношением, представленным в виде положительного отношения к составляющим патриотизма как ценности.

С помощью выявленных данных составляющих были сформированы вопросы для анкетирования, применимые при изучении патриотических ценностных ориентаций студентов в качестве объекта.

В-пятых, студенты ведущих ульяновских вузов считают Россию великой страной с богатыми традициями и историей, но для гордости им необходим веский повод. Наиболее выдающимися они считают военные успехи в истории России, это связано со стереотипом о том, что патриотизм равен военному служению. Данный аспект особо сильно раскрывается в программах патриотического воспитания.

Студенты не сомневаются в том, что у России есть реальные успехи и выделяют спортивные и военные достижения. Преобладающим типом самоидентификации стал национальный признак. Многие отмечают, что отрицательные высказывания о России имеют под собой основания.

При всем разнообразии понятия «патриотизм», истоки его исходят из любви к Родине, и именно это определение остается преобладающим. Студенты считают Россию достойной страной для создания семьи. Они отмечают, что наиболее патриотичными являются пенсионеры и то, что с возрастом люди становятся более патриотичными. При возможности они бы уехали работать за границу, но продолжать обучение стали бы в родном городе. Это связано с тем, что у студентов есть страх перед другими странами, ведь многие из них ни разу в жизни не выезжали за пределы страны. Также проживание в чужой стране и обучение будет стоить приличных денег, которых у них просто нет.

Негативные явления гражданского сознания студентов проявляются в крайне низком уровне восприятия собственного влияния и ответственности. Они не верят в то, что каждый талантливый и образованный человек может добиться успеха. Мы считаем, это связано с невероятно низким уровнем доверия, который отражает отрицательные настроения

среди студенческой молодежи на построение жизненных планов. Об ухудшающемся социальном самочувствии свидетельствует и тот факт, что студенты не склонны считать, что живут в стране, где все имеют одинаковые возможности для самореализации. Они не видят поводов для гордости за свой город, но, в общем-то, и не стыдятся за него. В своем городе им не нравится архитектура, реклама, нищета и маленькие зарплаты.

Студенты считают, что патриотизм не имеет связь с соотношением «общего и частного» интереса и проявляют устойчивые ориентации на прагматичное потребительское поведение. Они не руководствуются патриотическими чувствами при приобретении различного рода товаров и не готовы пожертвовать ценой или качеством товара из соображений, что они отечественного производства. Молодежь проявляет индивидуализм и высокий уровень прагматизма в вопросах потребления. Понимая индивидуализм как неотъемлемое свойство трансформирующегося общества и утраты традиционных ценностей, стоит признать, что в молодежной среде этот процесс протекает быстрее и более выражено. При этом индивидуализм как ценность много сложнее, чем просто ориентация на собственные интересы и потребности.

Студенты не готовы защищать свою страну. У молодежи сейчас совершенно иные интересы, которые заключаются в достижении материального достатка. Кроме того, даже студенты УиГА, несмотря на всю подготовку, все еще не готовы брать на себя большую ответственность и не способны решать такие серьезные проблемы, как война.

Больше всего студенты хотели бы принять участие в тематических выставках. Сами же участвовали только в мероприятиях на 1 и 9 мая. В целом, молодежь дает очень низкую самооценку своей патриотичности и не считают себя патриотами России и Ульяновска.

В-шестых, основным институтом, обеспечивающим организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, является государство. Создание такой системы предполагает консолидацию деятельности органов государственной власти всех уровней. Научные и образовательные учреждения, ветеранские, молодежные и другие общественные и религиозные организации, творческие союзы должны включиться в работу по решению широкого комплекса проблем патриотического воспитания на основе программных методов и единой государственной политики в соответствии с Концепцией национальной безопасности Российской Федерации.

Программа патриотического воспитания за 2001-2005 гг. повествует о том, что нужно направить все силы на подъем патриотизма, делая при этом акцент на регионах. Поднимает вопрос о внедрении закона о патриотическом воспитании. Видит необходимость в подготовке кадров по патриотическому воспитанию. Решение данной проблемы видят в создании общественно-патриотических объединений, проведении мероприятий военно-патриотической работы, а также увеличении патриотических публикаций и усилении патриотической направленности телерадиовещания. «Проблемы патриотического воспитания» и «патриотическое чувство» в данной программе упоминаются чаще, чем в последующих.

В программе 2006-2010 гг. авторов интересует содержательная часть патриотического воспитания, его концепция, качество. Предлагается проводить патриотические акции, театрализованные представления патриотической направленности, продвигать патриотическую тематику в телевизионных программах и открывать новые историко-патриотические музеи. Здесь впервые упоминается о девальвации патриотической идеи и связи бизнеса с патриотизмом.

Если в первой программе создатели чаще говорили о патриотическом чувстве, то во второй больше идет речь о патриотическом сознании.

Также чаще говорится об областях патриотического воспитания, руководителях патриотических объединений, процессе патриотического воспитания, военно-патриотических клубах, основах патриотического воспитания, патриотических и военно-патриотических объ-

единениях и о книгах патриотической направленности (о них в дальнейших программах вовсе нет упоминаний). В этой программе патриотического воспитания четко обозначена целевая аудитория - юные патриоты.

В программе 2011-2015 гг. авторы уже заинтересованы в получении результатов от проведенного патриотического воспитания за прошедшие 10 лет. Их начинает беспокоить отношение граждан к патриотическим символам. Предлагается производство пьес связанных с патриотической тематикой.

В заключительной программе (2016-2020) советуется выпускать видеофильмы патриотической направленности, увеличивать количество мероприятий спортивно-патриотической направленности, привлекать волонтерские движения, проводить конференции патриотического воспитания. Патриотическое воспитание уже направлено на все народы России разных возрастов.

Во всех программах прослеживается связь с военной составляющей. Об этом также говорит категория данного анализа под названием «война», которая по частоте упоминаний стоит на втором месте. Данный факт показывает нам, что авторы программ считают, что патриотизм неразрывно связан с вооруженными конфликтами. Именно поэтому, пропагандируя патриотизм, они также усиленно навязывают молодежи особые чувства, которые при необходимости могли бы привести их к самопожертвованию во имя Родины. Но данный аспект самой молодежью воспринимается холодно. Большинство опрошенных видят Родину иной. Они любят ее природу, народ, традиции и совершенно не готовы жертвовать своей жизнью ради нее. Наиболее частыми единицами анализа в данной категории стали «военная служба» и «вооруженные силы», это значит, что авторы программы нацелены на привлечение молодых людей служить в армии, потому как интерес к последней в современности снижается. Все чаще они пытаются найти способ «откосить» от нее. Из-за чего государство оказывается в сложной ситуации, которую необходимо решать незамедлительно.

В программе за 2001-2005 гг. говорится о развитии гражданственности, личности гражданина призванного исполнять гражданский долг и конституционные / гражданские обязанности. Авторов волнуют качества граждан и их гражданская позиция. А также гражданско-патриотическое воспитание и готовность граждан к защите Отечества.

В программе 2006-2010 гг. авторов волнует не только гражданский долг, развитие гражданственности и конституционные обязанности, но стремления, безопасность, заинтересованность, вовлеченность граждан России и гражданского общества в целом. Появляется желание проведения социологического опроса населения на патриотическую тематику.

В программе 2011-2015 гг. гражданский долг и развитие гражданственности все еще упоминаются, но в меньших количествах, чем было в прошлых двух программах. Рассматриваются проблемы сознания граждан, их количества и активности. На первый план встают интересы граждан России, которые упоминаются чаще всего.

В программе 2016-2020 гг. словосочетание «гражданский долг» все еще упоминается. Тогда как «развитие гражданственности» больше не встречается. Авторов интересует вовлеченность, информирование, интересы, идентичность, солидарность, воспитание, подготовка, особенности, как отдельного гражданина, так группы граждан. Впервые появляется заинтересованность в доверии граждан, их образованности и гражданская ответственности. На первый план уже выходит гражданско-патриотическое воспитание. Четко обозначена целевая аудитория - молодые граждане.

Чувство любви к Родине проглядывается сквозь все программы патриотического воспитания. О том, что нужно защищать интересы Родины говорится только в первой и четвертой программах. В третьей же отмечается независимость Родины. Первые две програм-

мы продвигают идею о вооруженной защите Родины. Тогда как последних двух предпочитают называть это просто «защита Родины». О любви к малой Родине написано только в третьей и четвертой программах, но частота упоминаний самая высокая. Это показывает нам, что они пытаются привить любовь именно к малой Родине. Связано это с тем, что молодежь совершенно не привязана к месту жительства или рождения. Они готовы ради даже небольшого улучшения жизни покинуть город. И это большая актуальная проблема современной России.

В первой программе отмечается необходимость в служении и верности Отечеству. По мнению авторов, граждане должны гордиться Отечеством и быть готовы его защищать, знать военную историю Отечества и увлекаться искусством. Также фигурирует проблема фальсификации истории Отечества, на ней делается больший акцент.

Во второй помимо вышеупомянутых единиц анализа впервые появляются «процветание Отечества», «любовь к Отечеству» и «достижения отечественной космонавтики».

В третьей граждане должны служить Отечеству, защищать его, знать военную историю Отечества и увлекаться искусством, гордиться достижениями отечественной космонавтики, стоять на страже границ Отечества, уважать Символы Отечества, Отечественных производители, Отечественная наука, Боевое прошлое Отечества.

В четвертой граждане должны любить Отечество, быть ему верными, защищать. Необходимо иметь знания не только по военной истории, но и в целом по отечественной истории, уважать памятники Отечества и его символы, а также прославлять историю Отечества в песнях. Целевая аудитория - юные таланты Отчизны.

Ценностям во всех программах уделяется крайне малое значение. Так, они больше всего упоминаются только в программе 2001-2005 гг.

Создателей программы интересует в основном только факт проведения мероприятий и сколько денег на это нужно потратить. Проблемы содержательной части этих мероприятий и то, как сделать их привлекательными для молодежи даже не ставятся.

В программах описывается информация, которая ставит акцент на подвиги советского народа, его единстве, братстве и пр. Однако результаты интервью и фокус-групп показали, что это не совсем актуально для современной молодежи г. Ульяновска, которая «родилась в совершенно другой стране» и к ней нужен иной подход. Они не имеют чувственной связи с подвигами советского народа, поэтому не могут полностью прочувствовать глубину любви народа к СССР. Достижения прошлого для молодежи эфемерны, неосвязаемы. Они непременно вызывают гордость, но из-за того, что молодежь считает СССР и РФ совершенно разными странами, от них не происходит ожидаемого государством отклика.

Не состыковка в понимании сущности патриотизма государством и молодежью, а также директивное транслирование патриотических ценностей правительством, тормозит эффективность патриотической пропаганды, что влечет за собой «пустые» траты бюджетных ассигнований, снижает уровень воспитательных процессов и в конечном итоге вызывает отвержение патриотических идей в молодежной среде.

В-седьмых, молодежь понимает под патриотизмом любовь, уважение и преданность Родине. Он проявляется в бережном отношении к природе; уважении места, в котором ты живешь; вежливом отношении к людям; ответственности, адекватности, гуманизме; отдаче долга Родине; соблюдении конституции; уважении старших; желании развивать экономику Родины; в действиях направленных на развитие страны; в духовном единении с окружающими; в желании быть героем для своей страны, жить в своей стране, разговаривать на своем языке; в помощи другим людям; в желании процветания общества; в унижении и принижении достоинств других клочков земли и живущих там людей, видимо для того, чтобы чувствовать себя выше других, а, ну и еще в неспособности принять то, что твой клочок земли в чем-то хуже других. По их мнению, настоящий патриот должен

быть социально активным и помогать своим же соотечественникам.

Молодежь считает, что «патриот может и не знать историю своей страны, но обязан ее чтить», а степень глубины знаний должен определять сам.

В основном они гордятся достижениями прошлого и считают, что у современной России нет глобальных побед.

Молодежь отмечает, что патриотическим воспитанием должна заниматься не только школа, но семья и государство. Также школьное патриотическое воспитание не возматало в них патриотических чувств, а местами даже вызвало отторжение.

Молодежь не спешит участвовать в патриотических мероприятиях, вступать в патриотические клубы. «Бессмертный полк» для них «бесполезное мероприятие», а день народного единства - не праздник.

Молодежь обращает внимание на страну производителя, но российские товары покупать не спешит, отдавая предпочтение зарубежным производителям, которые, по их мнению, более качественные или дешевые. Молодежь не готова жертвовать ценой или качеством товара из соображений, что они отечественного производства.

Часть осталась бы в России, если бы им предложили работу за границей, но это решение не связано с их патриотическими чувствами. В России их держат семья и домашние животные. Многие из них задумывались о переезде в любой другой город России при улучшении условий труда и увеличении заработной платы.

Большая часть молодежи не считает себя патриотами. В основном свое мнение они никак не обосновывают. Некоторые отметили, что не могут гордиться своей страной в полной мере и имеют мало знаний о ней.

В-восьмых, студенты гуманитарного факультета считают, что патриот - это тот, кто по собственной воле проявляет любовь и трепет к Родине, готов её защищать в вооруженном и словесном конфликте, имеет уважение и память о важнейших событиях, которые происходили на территории страны и культуре, посещает патриотические мероприятия и праздники, соблюдает закон, имеет определенный набор моральных ценностей, уважает старших, подает пример окружающим, гордится страной, работать на её благо и делать страну лучше, адекватное восприятие положительных и отрицательных моментов. Настоящими патриотами они называют людей, вышедших на митинг в Москве и звезд, которые высказали публично свою точку зрения.

Студенты технического факультета думают, что патриот - это человек, любящий, защищающий Родину, гордящийся её победами, развивающий экономику страны, покупающий отечественную продукцию, отдыхающий на курортах России. Он должен быть не просто примером, а идеальным человеком, воспитанным, одевающимся со вкусом, уважительно относящийся к женщинам, бабушкам, дедушкам и детям, занимающийся спортом, ведущий ЗОЖ, сочувствующий страданиям и социальным нуждам людей, жертвующий своими интересами, потребностями, желаниями во благо страны.

Студенты гуманитарного факультета чаще участвовали в мероприятиях патриотической направленности. В общем, они более активны в общественной жизни. Также они имеют более обширные знания о патриотизме. Для них 1 мая не праздник, а просто выходной, который никак не влияет на патриотические чувства, тогда как студенты технического факультета таковым считают 4 ноября. Противники «Бессмертного полка» нашли с обеих сторон. Кино про войну способно растрогать учащихся обоих факультетов.

Страна производитель для них не играет важной роли, потому что они целенаправленно покупают дешевые товары. У студентов гуманитарного факультета отечественный производитель ассоциируется с чем-то плохим и некачественным. В свою очередь, студенты технического факультета понимают необходимость покупки данных товаров, но также не могут позволить себе это из-за отсутствия финансовой стабильности. Ни один студент

данных факультетов не готов жертвовать ценой или качеством товара из соображений, что они отечественного производства.

Если бы им предложили хорошую должность за границей, то они бы уехали, но большинство вернулось назад. В другой город России ехать не видят смысла. Патриотизм у молодежи обоих факультетов ассоциируется с войной и именно это их отталкивает от его восприятия.

В целом, можно утверждать, что патриотизм у современной студенческой молодежи города Ульяновска переживает не самые легкие времена. Об этом свидетельствует факт концентрации государственного интереса к проблемам воспитания патриотизма у граждан Российской Федерации. Именно нацеленность на социальную востребованность молодежи, осознание подростками и молодыми людьми своей «нужности», значимости для общества, социальный заказ на молодежное творчество и активность дают огромный позитивный импульс освоению ценностей патриотизма, резко повышает его эффективность и воздействие на общественное сознание, самовоспитание и самосовершенствование.

В современной ситуации развития России, как никогда необходимо возрождение духовности, воспитание населения, особенно молодежи, в духе патриотизма, любви к Отечеству. Без подъема гражданского самосознания, патриотического потенциала населения и российской государственности не приходится рассчитывать на успех в Возрождении Отечества.

В реализации патриотического воспитания нужны новые концептуальные подходы, прежде всего осознание того, что формирование патриотизма не может занимать второстепенного места или быть предметом спекуляций в политической борьбе.

Патриотизм можно охарактеризовать, как ценность современной молодежи, если говорить точнее, в молодежной среде есть определенная часть молодежи, которая включила патриотизм в систему своих ценностных ориентаций, но эта часть незначительна. В основном это студенты УиГА, которые являются представителями высокоуважаемой профессии международного уровня, поэтому они должны транслировать в обществе особые патриотические чувства. На формирование которых непосредственно повлиял преподавательский состав, состоящий из квалифицированных кадров. Только развивая чувство патриотизма и любви к Родине у нового поколения можно обеспечить стране будущее.

Источники и литература

- 1) 1. Аношков, В. Е. Воспитание патриотизма молодежи как фактор предотвращения молодежного экстремизма / В. Е. Аношков. – Текст : непосредственный // Государственная политика: методология, практика, направления совершенствования. Материалы международной научно-практической конференции (25 мая 2016 г.). Т. 1 / Под ред. д. ист. н. П.А. Меркулова. - Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. – С. 180-183.
- 2) 2. Антонова, А. Д. Патриотизм в современной России: вопросы и проблемы / А. Д. Антонова, Е. С. Сафронова, М. Д. Лучникова. – Текст : непосредственный Молодой ученый. 2017. - №48. – С. 296-299.
- 3) 3. Асланов, Я. А. Формирование патриотизма в процессе социализации российской студенческой молодежи (на примере Ростовской области) / Я. А. Асланов. Автореферат дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2016. - 38 с. – Текст : непосредственный
- 4) 4. Быков, А. К. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях / А. К. Быков, В. И. Лутовинов. // учеб. пособие. М. : Планета, 2010. – 94 с. – Текст : непосредственный.

- 5) 5. Диденко, И. В. Ценностные идеалы современной молодежи: постановка проблемы / И. В. Диденко, А. В. Голубицкий, А. А. Диденко, Н. А. Андриянова. – Текст : непосредственный // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2016. - № 6. – С. 91.
- 6) 6. Кожевников, А. Ю. Русский патриотизм и советский социализм / А. Ю. Кожевников. // - М. : Прометей, 2017. - 642 с. - ISBN 978-5-906879-77-6 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906879776.html> (дата обращения: 07.06.2020).
- 7) 7. Корниенко, Н. А. Ценности гражданственности и патриотизма как основа духовно-нравственного развития и воспитания личности / Н. А. Корниенко. – Текст : непосредственный // Вестник НГУ Серия: Психология. Том 5, 2011. - №2. - С. 81-93.
- 8) 8. Лесняк, В. И. Патриотизм как социально-нравственная ценность. / В. И. Лесняк. – Челябинск: Центр анализа и прогнозирования, 2006. – Текст : непосредственный.
- 9) 9. Лубский, А. В. Гражданский патриотизм: о совместимости патриотизма и гражданственности в российском обществе / А. В. Лубский. – Текст : непосредственный // Гуманитарий Юга России Том 23.. 2017. - № 1. – С. 42-59.
- 10) 10. Поляков, С. Д., Молодёжь Ульяновской области как объект социогуманитарного анализа: аналитика, исследования, мнения / С. Д. Поляков. // Сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2019. – 272 с. – Текст : непосредственный.