

Реализация идеи «креативного города» как новая тенденция в развитии городского пространства

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

Ершов Никита Олегович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: nik_ershov@yahoo.com

Городская среда с качественным визуальным фактором представляет возможность для передвижения пешком, встреч и самовыражения. Развитие визуальных качеств города - тема достаточно обширная, предполагающая рассмотрение дизайна отдельных компонентов или взаимодействия этих компонентов [1].

Культурная политика городских властей в разных странах мира имеет существенные отличия. Каждый старается учитывать не только культурные и этические особенности своей страны, но и те финансовые гарантии, которыми мэрии располагают. Власти городов рассматривают культуру как социально-экономический ресурс, с помощью которого можно преобразовать жизнь людей. И именно такое понимание культуры позволяет нам говорить о демократизации культуры, об усовершенствовании и преобразовании качества общественных пространств, о признании и достойной оценке различных неформальных культур.

Одним из главных ресурсов города выступают люди, их творческий потенциал и инновационный подход, который определяет будущий успех города. Так, известный американский экономист Р. Флорида, исходя из анализа опыта многих городов, показал, что в процессе развития определенных территорий неотъемлемым критерием выступает креативная среда как сфера творчества. И для развития этого пространства нужно создавать центры творческой и культурной активности и прочие необходимые условия для становления благоприятной креативной среды, с целью проживания в ней креативного класса людей «способного создавать значимые новые формы» [3].

К примеру, в Мельбурне власти придерживались концепции поддержки искусства параллельно с политикой развития городского пространства в центре [1]. Перед властями города стояла цель создать общее городское пространство как галерею современного искусства. Акцент на инсталляциях и временных экспозициях способствует созданию нового набора впечатлений. В узких городских улочках сменяющие друг друга произведения искусства придают городской среде яркость и уникальность. Таким образом, в городе всегда можно найти что-то новое и необычное, связанное с конкретным местом, улицей или самим городом.

Вовлеченность в культуру города зачастую сопряжена с рядом показателей личного роста и развития, непосредственным взаимодействием с представителями различных целевых групп. Однако этот процесс ведет к возникновению новых трудностей в работе организаций, деятельность которых направлена на стабильное функционирование культурных инициатив в различных городах [2].

Власти Сеула используют культуру как средство для изменения взгляда на жизнь у представителей маргинальных групп. В рамках программы Seoul Art Space (Арт-Пространство Сеула) был реконструирован ряд бывших промышленных зданий, которые сегодня используются как досуговые или культурные центры. Местные власти способствуют популяризации участия граждан в жизни общества посредством проведения различного

рода культурно-массовых проектов и мероприятий, участие в которых могут принимать как артисты-любители, так и рядовые граждане. Культурное участие становится инструментом решения тех социальных проблем, которые охватывают значительное число городских сообществ и групп.

Тем не менее преобразования городской среды, основанные на проведении культурно-массовых мероприятий, не всегда носят положительный характер.

Сегодня культурные инициативы ЕС функционируют как конкретные политические инструменты [4]. В ходе реализации культурной стратегии политики в ЕС, начиная с 1985 года, реализуется программа European Capital of Culture (культурная столица Европы). В рамках данной программы ежегодно выбирается один или несколько городов с целью создания и укрепления общей европейской культурной самобытности путем привлечения людей к участию в культурных мероприятиях в данных городах[5].

В 2011 году финский город Турку был выбран культурной столицей Европы. Основными целями концепции ЕСОС в Турку были развитие культурно-творческой промышленности, положительное влияние культуры на повседневную жизнь, исследования города на основе истории и воспоминаний местных жителей, а также популяризация национальной культуры стран [4]. В рамках программы в Турку проводились различные мероприятия, направленные на привлечение местных жителей к участию в культурной жизни города. Однако, как пишет Т. Ляхдесмяки, жители Турку отмечали, что в рамках данной программы необходимо подчеркивать отличительные особенности национальной культуры, стремиться к сохранению этнических особенностей, что противоречит идеям ЕСОС [4]. В результате жители Турку рассматривали программу «культурная столица Европы» как направленную на распространение идей европеизма, а не на популяризацию финских культурных особенностей и традиций в масштабах ЕС.

Планирование и проведение культурного года, как правило, приводят к ряду критических последствий. В Турку проведение года европейской культуры активизировало различные дискуссии по вопросам развития и популяризации местной культуры и наследия. Кроме того, местными жителями были сформулированы контраргументы к официальной программе Turku2011, пишет Т. Ляхдесмяки [4]. Анализирую ситуацию, которая происходила в Турку, мы можем отметить, что культура играет решающую роль в активной деятельности горожан.

В рамках работы был проведен анализ положительного и отрицательного опыта проведения культурно-массовых мероприятий. Можно выделить успешные примеры, в результате которых в городах появились новые рабочие места, модернизированная инфраструктура, изменилось восприятие горожанами отдельных районов и промышленных зон. Однако ряд городов получили обратный эффект от проведения культурно-массовых мероприятий, поскольку городские власти ожидали иных результатов. К примеру, в финском городе Турку реализация программы «культурная столица Европы» была негативно воспринята местными жителями, поскольку лишь небольшая доля мероприятий были направлены на популяризацию местных культурных обычаев и традиций.

Источники и литература

- 1) Гейл Я. Города для людей. М., 2012.
- 2) Зукин Ш. Культура городов. М., 2018.
- 3) Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М., 2007.
- 4) Lähdesmäki T. Identity Politics of the European Capital of Culture Initiative and the Audience Reception of Cultural Events Compared // Nordisk kulturpolitisk tidskrift. 2013. №2.

- 5) Tsaliki L. The Construction of European Identity and Citizenship through Cultural Policy
// European Studies: A Journal of European Culture, History and Politics. 2007. Vol. 26.