

Метафорика "конца" в социологических теориях к. ХХ - нач. ХХІ вв.

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Велиев Сулейман Мухамедович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: velievsm@gmail.com

В условиях возрастающих потребностей науки и современных тенденций научного мышления особое значение получают семантические виды образования терминов, наибольший интерес среди которых представляет метафоризация - семантический процесс отражения наименования на основании предметного или функционального сходства двух гетерогенных объектов. Исследование роли метафоры в языке науки позволило ученым-лингвистам выявить причину ее распространения в терминологии - метафора способна выражать гипотезу, задавать направление понимания объекта исследования. Созданная для объяснения нового явления, метафора может стать импульсом для появления новых предположений и выводов на основе системных сопоставлений двух соединенных метафорой явлений, провоцируя поток идей в процессе ее интерпретации.

Концепт «метафоры» в социологии активно начали изучать в середине XIX века. Данная тематика глубоко укоренилась в социологических исследованиях XX века в трудах Д. Дэвидсона, Дж. Серля, Р. Рорти, М. Блэка, З. Баумана и др. Многие исследователи отмечают, что использование метафоры, как важного источника пополнения терминологического словаря социологии в настоящее время до сих пор актуально. Метафоризация с давних времен использовалась в текстах гуманитарного дискурса. [1] Роль метафоры в структуре научного знания трудно переоценить. Метафора помогает устанавливать сходство между разными элементами человеческого опыта, что определяет ее огромную роль в практическом и теоретическом мышлении.

Практическая и теоретическая актуальность социологического анализа современных теорий «конца» не вызывает сомнения. В конце XX - начале XXI в. повсеместно наблюдается рост количества и общественной значимости социальных изменений, происходит трансформация общества, которая ведет к переоценке ценностей и истории. Современные социологические теории «конца» - это ключ к пониманию новейших «революционных преобразований» в обществе, переход к новому типу истории и восприятия.[2]

Исследование новейших теорий «конца» требует нового обращения к теориям классической и современной социологии, а также к теориям раннего и позднего «модерна» и «постмодерна». Теоретико-методологическую базу исследования составляют теории, концепции, труды и подходы как зарубежных социологов, так и отечественных. Научная значимость исследования состоит в актуализации темы «метафоры» в социологии, а также расширении методологического блока знаний по теориям «конца» в социологии к. ХХ - нач. ХХІ вв. Концепт метафоры в социологической науке выступает в качестве важного источника пополнения терминологического словаря социологии. Метафоризация с давних времен использовалась в текстах гуманитарного дискурса. С момента обособления социологии как науки прием метафоризации был унаследован ею, органично вошел в язык социологии в качестве инструмента научного анализа и активно закрепляется на уровне терминологии. Роль метафоры в структуре научного знания трудно переоценить. Метафора помогает устанавливать сходство между разными элементами человеческого опыта, что определяет ее огромную роль в практическом и теоретическом мышлении.

Разноплановость метафоризации как инструмента научного познания актуализировала проблему типологизации метафор в зависимости от их функциональной нагрузки и эвристического потенциала. Изменение научной парадигмы всегда сопровождается изменением базовой метафоры, создающей новую область уподобления, новую аналогию.

Исследование концепта «метафоры» в социологических теориях «конца» к. XX - нач. XXI века с каждым годом становится все более актуальным. Все эти теории, разрабатываемые в рамках "культуры эндизма", осуществляют концептуализацию современности через соотнесение с предшествующим социальным состоянием, через отрицание адекватности основополагающих принципов модерна и его социальных институтов для прочтения современности, через указание на устарелость фундаментальных социальных практик обществ к. XX - нач. XXI в.

Таким образом, в социологической науке существует большое количество теорий «конца». Значительно реже встречаются работы, которые анализируют исключительно современные теории «эндизма». Недостаточное внимание, которое уделялось современным зарубежным теориям «конца» в отечественной социологии, обуславливает необходимость их комплексного историко-социологического анализа.

Источники и литература

- 1) Полякова Н.Л. Методологические основания построения теории общества в социологии конца XX - начала XXI в.: отход от "социологической ортодоксии" // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011. № 4. С. 76-93
- 2) Серль Дж. Метафора // Теория метафоры / Общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной. М.: Прогресс, 1990. С. 295-320.