

**Обратная связь как вид институционального исследования в университете на примере программы «Ядро бакалавриата ТГУ»**

**Научный руководитель – Абрамова Мария Олеговна**

*Столбова Екатерина Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

*E-mail: stolbovaekaterina922@gmail.com*

**Обратная связь как вид институционального исследования в университете на примере программы «Ядро бакалавриата ТГУ»**

*Столбова Екатерина Олеговна*

В реалиях современной высшей школы осуществление в рамках университета профессиональной подготовки по устойчивым учебным планам становится малоэффективным, так как фиксированный набор курсов невозможно своевременно корректировать в соответствии с запросами динамичного рынка и успешно применять для подготовки быстро адаптирующихся к изменившимся условиям студентов, имеющих широкий спектр знаний и навыков (феномен «образовательной трубы»). В связи с этим появляется необходимость во введении в российских университетах новых образовательных программ, сохраняющих культурные традиции классического образования и, одновременно, отвечающих вызовам современного мира - в качестве таких программ выступают программы «свободного образования», каждая из которых, реализуясь в конкретном вузе, приобретает свою специфику [7, 8]. Вместо углубленных знаний в одной узкой профессиональной сфере, студенты программ свободного образования развивают коммуникативные и аналитические навыки, способность работать в команде и лидерские качества, учатся применять системный подход для решения поставленных задач и приобретают навыки стратегического планирования [3]. Институциональные исследования в целом и, в особенности, связанные с получением обратной связи от участников образовательного процесса, играют значимую роль для повышения качества образования [1]. Введение ядерных программ в реалиях российской высшей школы - один из тех случаев, когда применению институциональных исследований следует уделять особое внимание, так как необходимо своевременно выявлять «патологии» новых стратегий, отслеживая реакцию участников образовательного процесса [4, 5]. «Ядро бакалавриата ТГУ» НИИ ТГУ - частный случай применения модели «свободного образования» в российской высшей школе, в данный момент проект находится в процессе адаптации к реалиям университетской жизни томского вуза, что сопровождается возникновением у администраторов программы ряда трудностей, природа которых может быть вскрыта при помощи данных, полученных в ходе институциональных исследований по сбору обратной связи от участников образовательного процесса (в частности, от студентов) [2].

**Проблема:** В чем специфика применения институциональных исследований по сбору обратной связи в современном университете?

**Объект:** Институциональные исследования.

**Предмет исследования:** Обратная связь как вид институционального исследования в программе «Ядро бакалавриата ТГУ».

**Цель исследования:** Продемонстрировать специфику проведения институциональных исследований по сбору обратной связи в современном университете на примере

мониторинга мнения студентов о программе свободного образования «Ядро бакалавриата ТГУ».

Проведенное исследование демонстрирует реализацию функций обратной связи как вида институционального исследования (управления системой и направляющей функций) [6], то есть фиксирует данные о первичном состоянии студентов для определения их целевых ориентаций и для оценки эффективности последующих изменений.

В ходе исследования выяснилось, на каких именно дисциплинах в программе «Ядро бакалавриата ТГУ» следует сделать акцент (наиболее полезные и интересные с точки зрения студентов), обнаружилось, что студенты не рассчитывают на формирование идентичности бакалавра и развитие некоторых навыков в рамках программы. Было выявлено представление студентов о наиболее эффективных формах работы на занятиях (обнаружилась необходимость увеличения количества практических работ или изменения уже имеющихся в программе форм), а также освещены слабые стороны программы, вызывающие достаточно много негативных оценок. Благодаря полученным данным удалось выявить ряд проблемных областей в адаптации новой программы, например: низкий уровень осведомленности студентов о структуре и целях программы, потребность в межфакультетском взаимодействии, проблемы организации учебного процесса и отсутствие своевременного снабжения студентов источниками информации. Однако, несмотря на значительный перечень проблемных областей, выяснилось, что некоторые студенты видят необходимость в расширении курсов или в более глубоком изучении материала: *«Хочется, чтобы каждый блок был больше, так можно было бы глубже погрузиться в изучаемый предмет»*, а также отмечают новаторский подход программы и считают «Ядро бакалавриата ТГУ» перспективным начинанием: *«Не могу написать что-то конкретное, но пока весь потенциал программы не раскрыт»*.

### Источники и литература

- 1) 1. Латова Н.В. Опыт управления качеством высшего образования при помощи электронной системы обратной связи // Высшее образование в России. – 2011. – №. 1. – С. 102-109.
- 2) 2. Ловел Ш. Роль и многообразие институциональных исследований / Ш. Д. Ловел // Экономика образования. – 2007. – № 2. – С. 97-100.
- 3) 3. Морозова О.И. Современные проблемы подготовки инновационных кадров на основе концепции "образовательной трубы" / О.И. Морозова, А.В. Семенихина, Д.Н. Торгачев // Цифровые технологии в экономике и промышленности (экопром-2019): сб. ст. — СПб.: СПбПУ, 2019. — С. 768-777.
- 4) 4. Правдина М. А. Зачем университетам внутренние исследования? Обзор зарубежного опыта institutional research // Университетское управление: практика и анализ. – 2009. – №. 4. – С. 56-65.
- 5) 5. Сущенко А. Д. Как студенты вовлечены в механизмы "Обратной связи": системная практика исследований в УрФУ / А. Д. Сущенко, Д. Г. Сандлер // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – Т. 21. – №. 2 (108). – С. 176-191.
- 6) 6. Тищенко В. А. Обратная связь в системе обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий // Образовательные технологии и общество. – 2010. – Т. 13. – №. 2. – С. 388-399
- 7) 7. Gasset J. O. The revolt of the masses. – WW Norton & Company. – 1993. – 200 p.
- 8) 8. Wildavsky B. The Rise of Liberal Arts in Hong Kong / B. Wildavsky // The Atlantic – 2016. – Электрон. версия печат. публ. – URL: <https://www.theatlantic>.

[com/education/archive/2016/03/the-rise-of-liberal-arts-in-china/474291/](https://www.hse.ru/com/education/archive/2016/03/the-rise-of-liberal-arts-in-china/474291/) (дата обращения 15.03.2020).