

Арт-пространство как площадка для формирования социальной идентичности

Научный руководитель – Дроздова Юлия Алексеевна

Мартынова Екатерина Михайловна

Студент (бакалавр)

Волгоградский институт управления - филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Волгоград, Россия

E-mail: katy.martynova216@gmail.com

Арт-пространство - это площадка, где происходит институализация и популяризация искусства; организуются художественные выставки, лекции и семинары. Такое пространство объединяет людей из разных социальных слоев общества, с непохожими мировоззренческими установками и неоднородным уровнем знаний в области искусства, но в то же время людей с общими интересами. Все выше перечисленные характеристики формируют габитус индивида. Человек, знакомясь с новым произведением искусства, интернализирует свои убеждения через арт-объект, и его габитус утверждается в этой работе. [1] Так происходит не всегда, другие акторы не интернализируют себя с данными экспонатами, и арт-пространство становится площадкой дискуссий людей с разными габитусами. Среди взаимодействующих лиц в арт-пространстве, мы выделяем «профи», «любителей», «псевдо-профи» и «обывателей».

Первый тип акторов арт-пространства - «профи». Таким типом может являться человек, выросший в семье людей искусства, чей габитус формировался в особой среде. В своем окружении он видел поэтов, художников, фотографов, писателей и др. Он имеет больше знаний и опыта, чем «любитель», часто такие люди и сами получают образование в области искусства. Поэтому актер-«профи» хорошо разбирается в искусстве.

«Любитель» не окружен такой творческой и компетентной средой, как «профи». Он пытается создать такую среду искусственно. Этот актер арт-пространства изучает отдельные направления искусства, определенные эпохи и их представителей. Его знания не являются систематизированными, но в то же время данный тип может рассуждать над тем, что ему наиболее знакомо.

«Псевдо-профи» может выдавать себя за знатока в этой области, однако все его познания в искусстве заканчиваются несколькими просмотренными лекциями, фильмами, отрывками статей. Этот тип чаще всего выдает чужие рассуждения за свои.

«Обыватель» - этот человек, почти не интересуется миром искусства, посещает выставки и музеи редко, часто не по своей инициативе, «за компанию» с друзьями. Он может посетить знаменитый музей, хотя едва ли будет осознавать ценность своего визита туда.

Взаимодействие всех типов акторов в арт-пространстве, основывается на идентичности. Для Э. Эриксона идентичность - это не только «тождественность» в своем привычном понимании, это также продукт и основное условие межличностного взаимодействия индивидов. Идентичность является отображением интересубъективной природы человека [2].

Мы будем рассматривать идентичность всех типов, взаимодействующих в одном абстрактном арт-пространстве, на примере конкретной выставки. Данная модель будет универсальной и применимой ко всем выставкам. Итак, для примера возьмем выставку работ А. Куинджи. Для начала рассмотрим, то, что подталкивает конкретные типы посетить данную экспозицию. «Профи» и «Любители» могут прийти из-за интереса к конкретному художнику, стилю его письма или из-за любви к пейзажной живописи. «Обыватели» и «Псевдо-профи» скорее попадут на выставку случайно или пойдут в компании друзей -

«любителей», для того, чтобы провести с ними время. Как мы видим уже на этой начальной стадии коммуникации происходит формирование множественной идентичности: не все посещают выставку из-за интереса к творчеству А. Куинджи, либо из-за интереса к искусству в целом.

Интересным представляется выстраивание коммуникации всех субъектов арт-пространства через посредника - экскурсовода («эксперта»). У экскурсовода также существует габитус, схожий с габитусом «профи», потому что он изучал искусство на профессиональном уровне. Эти два субъекта коммуникации могут вступать в активное взаимодействие друг с другом и имеют общую экспертную идентичность.

«Любитель» и экскурсовод также могут найти общее, так как последний мог недавно заниматься искусством не на профессиональном уровне. Однако в таком взаимодействии «любитель» будет лабилен с экспертом.

«Обыватель» может сформировать свою позицию только на основе взглядов экскурсовода и всецело идентифицировать его рассказ со своим мнением, так как он не имеет достаточного опыта и компетентности в этой сфере. Также «псевдо-профи» может идентифицировать себя с экскурсоводом и с «профи», демонстрируя свою «компетентность» «любителю» и «обывателю», эти типы могут поверить ему, если он будет достаточно уверен и харизматичен. Однако «профи» и экскурсовод не примут его за настоящего эксперта и идентификации не произойдет.

Последние два случая с «обывателем» и «псевдо-профи» являются примерами явления ложной идентификации, о которой писал Э.Х. Эриксон. Человек может поддаться интерпретации более авторитетного человека, например, мнению экскурсовода. Он может принять его мысли за свои, принять общие представления об этой работе, а не выработать собственные (как это произошло в первом случае), и согласиться с ним, хотя на самом деле собственная интерпретация картины будет совершенно другой.

Мало знающий «псевдо-профи», как правило, относит себя к экспертам, а «любитель», более понимающий и интересующийся искусством, скорее будет соотносить себя с обывателем, так как будет понимать, что его уровень знаний недостаточный.

Таким образом, главной основой идентификации людей друг с другом в арт-пространстве является совпадение их габитусов. Такое пространство может как сплотить людей, соединить их в группы по интересам, так и спровоцировать непонимание и конфликты среди субъектов коммуникации. Арт-пространство наглядно иллюстрирует, то, каким образом типы габитусов могут интернализировать друг друга и обеспечивать взаимодействие акторов в арт -пространстве.

Источники и литература

- 1) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. С. 323.
- 2) Демшина Анна Юрьевна Диалогическое построение арт-пространства как форма развития современной культуры //Вестник СПбГИК. 2017. №2.
- 3) Якимова Е. В., Симонова О. А. Теория идентичности Э. Г. Эриксона: социологические аспекты //Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература, Сер. 11. Социология: Реферативный журнал. 2012. №4. С. 196.