

Секция «HR в государственном управлении и администрировании:  
высококвалифицированные специалисты или искусственный интеллект - pro et contra»

## Современные тенденции цифровой трансформации государственного управления в России

Научный руководитель – Левченко Татьяна Григорьевна

*Никулин Антон Александрович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа  
государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

*E-mail: 89060993239@ya.ru*

## Современные тенденции цифровой трансформации государственного управ- ления в России

*Никулин А.А.*

*Студент, 1 курс магистратуры*

*<sup>1</sup>Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,*

*Высшая школа государственного администрирования, Москва, Россия*

*E-mail: <mailto:89060993239@yandex.ru>*

Цифровая трансформация является объективной, неотвратимой реальностью глобального развития человечества и одновременно, осуществляя революционное воздействие на жизнедеятельность общества, предполагает проведение коренных трансформаций контура государственного управления. На каждом этапе интеграции цифровых технологий в сферу человеческой жизни происходят изменения, в частности, как в использовании разного рода технологий, так и в организации деятельности государственных органов власти, коммуникации с гражданами и т.д. [1]

В условиях формирования цифрового общества («digital society») к базовым функциям государства относится продвижение цифровых технологий во все сферы общественной жизни, а также обеспечение надлежащих условий и возможностей для цифровизации национального хозяйства. Это требует активизации механизмов государственного управления цифровым развитием.

На сегодняшний день, преобразования, осуществляемые в процессе развития электронного правительства в России, являются основой для закрепления тенденции перехода к формированию системы цифрового государственного управления. Таким образом, проблематика повышения эффективности работы государственного аппарата, реорганизация и реинжиниринг административных процессов переводится в практическую плоскость реализации с использованием передовых информационных технологий. Не подлежит сомнению тот факт, что все эти проблемы целесообразно рассматривать с точки зрения синергетического потенциала социальных, мобильных, облачных технологий, технологий анализа данных, Интернета вещей, которые отдельно и в совокупности способны привести к трансформационным изменениям в государственном управлении и сделать государственный сектор эффективным, реактивным, ценностным.

Таким образом, обозначенные обстоятельства подтверждают актуальность, теоретическую и практическую значимость проводимого исследования.

Изучение процессов цифровизации нашло свое отражение в трудах таких зарубежных ученых, как Д. Тапскотт, К. Шваб, М. Каку, А. Уильямс, Х. Хэй, С. Бреннэн, Д. Крейс.

Теоретико-практические исследования, касающиеся внедрения информатизированных услуг в процессы государственного управления освещены в работах многих отечественных

ученых и практиков, к числу которых можно отнести: Груднова Д.В., Дюйсебекову К.С., Муханова К.Н., Скворцову И.В., Короткову О.А. и др.

Однако, несмотря на проработанность и активное внимание к рассматриваемой проблематике, в зарубежной и отечественной литературе цифровизация рассматривается в первую очередь, с позиций трансформации процессов предоставления государственных услуг, при этом правовые основы применения цифровых технологий для реализации задач государственно-административных функций, исследованы недостаточно. Также дополнительной проработки требуют механизмы и инструменты введения электронного взаимодействия общества и власти.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, цель статьи заключается в исследовании современных тенденций цифровой трансформации государственного управления в России.

«Цифровые» технологии в государственном секторе — это основа его реформирования и потенциальный пример для всей страны, каким образом нужно использовать преимущества «цифрового» мира [2].

В первую очередь, по мнению автора, ключевой тенденцией цифровой трансформации государственного управления в России является дальнейшее интенсивное внедрение и расширение концепции e-правительство, которая предусматривает адаптацию государственного управления к новым требованиям общественного развития и включает в себя: непосредственно услуги, которые предоставляет государство (т.е. органы местного самоуправления и государственной власти) своим гражданам; интерактивное взаимодействие между ними, в частности, благодаря поддержке и внедрению системы обратной связи (гражданин ® правительство ® гражданин и наоборот) с помощью современных информационных и коммуникационных технологий [3].

Вторая тенденция включает в себя развитие интероперабельности (Interoperability) и электронных сервисов (eServices), присоединение России к Программе ЕС ISA - Interoperability solutions for public administrations, businesses and citizens, проектов e-CODEX, e-Invoicing, а также реализация инициативы Single Digital Gateway.

Каждый субъект хозяйствования как государственной, так и частной формы собственности сталкивается с необходимостью доступа к тому или иному государственному реестру или базе данных. Это может быть единственное таможенное окно, система электронных деклараций, система электронных закупок и т.д., которые для полноценного функционирования требуют интеграции с внешними государственными реестрами и базами данных.

Третья тенденция, связана с организацией «цифровых» государственных платформ. Современные государственные учреждения ориентированы на одновременное улучшение качества, оптимизацию количества служащих и уменьшение затрат. «Цифровые» платформы (системы класса ERP, CRM и т.д.) позволяют решать эти задачи, кардинально повышать эффективность, уменьшая стоимость деятельности и выполнения. Государственные учреждения могут использовать «цифровые» платформы для упрощения и оптимизации внутренних процессов, улучшения взаимодействия с гражданами и сокращения расходов.

Четвертая тенденция заключается в использовании повсеместной аналитики, которая представляет собой непрерывный и динамичный процесс сбора и анализа данных с целью получения релевантной и структурированной информации (знаний) для ситуационной и стратегической деятельности, разработки планов действий, программ, инициатив. Использование аналитики на всех этапах правительственной и государственной деятельности (повсеместная аналитика) позволит государственным учреждениям перейти от стандартизированной аналитической отчетности с запоздалыми данными к автономным бизнес-процессам и возможностям бизнес-аналитики, которые позволяют в режиме реального времени принимать наиболее оптимальные решения на основании актуальных и комплексных дан-

ных.

Безусловно, в процессе цифровизации государственного управления необходимо уделить особое внимание безопасности. Поэтому главными тенденциями в этом направлении являются: противодействие киберпреступности в условиях увеличения количества информационных систем, использующих персональные данные; обеспечение защищенного обмена идентификационными данными физических и юридических лиц, которые обрабатываются в информационных системах государственных органов и частного сектора.

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Итак, в России есть все условия для осуществления цифрового скачка и перехода государственного управления на более высокий технологический уровень развития. Масштабы и темпы цифровых преобразований должны стать основными характеристиками эффективности государственного управления. Ключевыми тенденциями являются: расширение концепции е-правительства, развитие интероперабельности, организация «цифровых» государственных платформ, использование повсеместной аналитики, обеспечение кибербезопасности.

### Источники и литература

- 1) 1. The Emerald handbook of public administration in Latin America / edited by B. Guy Peters, Carlos Alba Tercedor, Conrado Ramos. United Kingdom : Emerald Publishing, 2021. 354 p.
- 2) 2. Rot, Artur Digital Transformation of Public Administration Through Blockchain Technology // Studies in computational intelligence. 2020. Volume 887; pp 111-126.
- 3) 3. Никулина К.Е. Концепция электронного правительства // Интернаука. 2021. № 4-3 (180). С. 20-21.
- 4) 4. Шевцова Г.А. Опыт зарубежных стран в создании системы «электронного правительства» и формирования единого информационного ресурса // Делопроизводство. 2020. № 3. С. 97-104.