

## Проблемы правового регулирования оборота цифровой валюты

Научный руководитель – Зайнутдинова Елизавета Владимировна

*Кудашова Ярослава Романовна*

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

*E-mail: yasya6760@icloud.com*

Актуальность настоящего исследования обусловлена достаточно широким использованием криптовалюты в российской практике при наличии неопределенностей в правовом регулировании ее возникновения и обращения в гражданском обороте. Несмотря на то, что обновление существующего законодательства частично решило проблемы, связанные с оборотом криптовалют, многие аспекты деятельности, связанной с криптовалютой, до сих пор не охвачены законодательством, что создает затруднения в правоприменении. Кроме того, во вступившем в силу 01 января 2021 года федеральном законе «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» существует ряд пробелов и противоречий в определении правовой природы криптовалюты и допустимых рамок ее использования в обороте.

Прежде всего, в указанном федеральном законе понятие «криптовалюта» не используется, вместо этого используется понятие «цифровая валюта», что идет вразрез с общепринятой мировой практикой. Вместо применения понятий, которые уже успешно используются в мировой практике, в федеральном законе «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» применяются свои собственные, которые вводят новые правовые институты, вследствие чего создают неопределенность правового регулирования.

В своей первоначальной редакции законопроект «О цифровых финансовых активах» признавал криптовалюту как раз-таки разновидностью цифровых финансовых активов. Между тем, в тексте принятого федерального закона № 259-ФЗ упомянутые объекты разграничиваются - это видно и из названия закона и из содержания его статьи 1, в которой отсутствует указание на то, что цифровая валюта - вид цифровых финансовых активов.

Также в указанном законе сделана отсылка к отдельным нормативным актам, которые будут регулировать майнинг, организацию выпуска и обращения цифровой валюты в России, а также ее налогообложения.

Кроме того, в федеральном законе «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные

акты РФ» присутствуют противоречащие друг другу нормы. Например, согласно определению, данному в этом федеральном законе, цифровая валюта признается средством платежа и может являться инвестицией. Однако в соответствии с другой его нормой, российские юридические и физические лица не вправе принимать цифровую валюту в качестве встречного предоставления за передаваемые товары, услуги или в качестве оплаты иным образом. Это противоречит признанию криптовалюты средством платежа и значительно ограничивает ее использование на территории России, а также снижает экономическую целесообразность владения криптовалютой.

В отличие от ряда зарубежных стран, в законе нет регулирования для некоторых типов токенов и криптовалют с разным функционалом и сущностью. При этом под определение цифровой валюты, в соответствии с указанным федеральным законом, могут подпадать, например, бонусы, а также используемые в электронной коммерции сертификаты.

За рамками понятий федерального закона остались многие виды деятельности, связанные с криптовалютой, прежде всего, майнинг.

Таким образом, несмотря на то, что российский законодатель производит попытку сформировать правовое регулирование криптовалюты, остается значительное количество пробелов в законодательстве и сфер, которые не охватываются действующим законодательством РФ, что является значительным упущением и отбрасывает развитие применения современных технологий, таких как блокчейн, смарт-контракты и криптовалюты, далеко назад по сравнению со странами Европейского союза. Требуется дальнейшее рассмотрение и конкретизация в российском законодательстве вышеуказанных аспектов, связанных с оборотом криптовалюты.